
JUS COGENS
ERGA OMNES
INTERNATIONAL PETITION
FOR THE PROTECTION OF THE ENVIRONMENT, PUBLIC HEALTH AND FUNDAMENTAL RIGHTS OF EUROPEAN PEOPLES
PORTO MARGHERA – VENICE LAGOON – ITALY
ENVIRONMENTAL JUSTICE • HUMAN RIGHTS • PUBLIC HEALTH
PREVENTION • TRANSPARENCY • ACCOUNTABILITY
SUSTAINABILITY • INTERGENERATIONAL EQUITY
INTERNATIONAL LAW
HUMAN RIGHTS
ENVIRONMENTAL PROTECTION
BLOCKCHAIN REGISTRY SIPSE
TRANSPARENCY
VERIFIABILITY
SECURITY
INTEGRITY
INTERNATIONAL PETITION
FOR THE PREVENTION OF ENVIRONMENTAL DAMAGE, THE PROTECTION OF PUBLIC HEALTH, AND THE SAFEGUARDING OF FUNDAMENTAL RIGHTS OF EUROPEAN PEOPLES.
PRECAUTION – PREVENTION – RESPONSIBILITY
NO HARM TO PEOPLE AND PLANET TODAY OR FOR FUTURE GENERATIONS.
Signed:
THE HEALTH OF PEOPLES IS NOT NEGOTIABLE
THE ENVIRONMENT IS A COMMON HERITAGE
PUBLIC HEALTH IS A UNIVERSAL RIGHT
JUSTICE TODAY FOR FUTURE GENERATIONS
TOGETHER FOR A SAFE, HEALTHY AND SUSTAINABLE FUTURE.
OUR PLANET. OUR RIGHTS. OUR RESPONSIBILITY.

COMPLAINT – COMPLAINT, REQUEST FOR INVESTIGATION AND REQUEST FOR INTERNATIONAL INTERVENTION

For the prevention, detection and cessation of environmental pollution, the protection of human health and ecosystems, the verification of industrial contamination and the protection of the natural resources of the Peoples

Priority territorial area: Porto Marghera, Venice Lagoon, metropolitan Venice, and related areas, with a request to extend the inspections to other areas affected by similar industrial and environmental pressures.

Promoters and proponents:

- **SIPSE – System of People's Institutions for Economic Sovereignty**
- **CLNI – Italian National Liberation Committee**
- **Veneto State in Self-Determination**

Subject: Request for independent environmental investigations, health and epidemiological assessments, monitoring of environmental and biological matrices, assessment of cumulative exposure to pollutants, identification of responsibilities, application of the precautionary principle and the "polluter pays" principle, protection of fundamental rights, and activation of European and international cooperation.

Date: Venice – Geneva, 24 November 2026

PREMISE AND NATURE OF THE DEED

This document constitutes a formal complaint, report, request for investigation, and request for intervention addressed to the competent national, European, and international authorities, so that they can rigorously and scientifically verify the environmental and health conditions of the areas affected by industrial activities, chemical production, metallurgical processing, waste management, atmospheric emissions, water discharges, material handling, and other activities potentially capable of causing environmental contamination.

This initiative arises from the need to address pollution not as a mere administrative or production issue, but as a problem that simultaneously involves:

1. the life and physical integrity of people;
2. public health and disease prevention;
3. the quality of air, water and soil;
4. the protection of biodiversity and ecosystems;
5. food safety and the healthiness of agricultural, fish and livestock production;
6. the protection of future generations;

7. the responsibility of economic operators and public bodies;
8. the right of communities and peoples to know the environmental conditions of the territories in which they live.

The document does not presume, in the absence of specific analytical results and judicial investigations, that each substance listed here is actually present in each area considered, nor does it automatically attribute a given disease to a specific industrial source. Instead, it requires that such circumstances be verified through documented investigations, representative sampling, accredited laboratory analyses, toxicological and epidemiological assessments, and transparent procedures.

However, the potential severity of the effects of pollution requires that authorities not wait for irreversible damage to occur before adopting prevention, control and protection measures.

Environmental and health protection cannot be subordinated exclusively to economic convenience, production continuity, or the profitability of an industrial activity.

Every public decision must also be evaluated in relation to its compatibility with life, health, human dignity, the protection of ecosystems and the availability of natural resources for present and future generations.

PART I – INSTITUTIONAL FRAMEWORK AND PEOPLE'S PARTICIPATION

1. The role of SIPSE – System of People's Institutions for Economic Sovereignty

SIPSE, through its institutional and international cooperation project, intends to promote a concept of economic sovereignty that is not separated from environmental responsibility, health protection, and the safeguarding of natural resources.

The availability of water, clean air, fertile soil, biodiversity, raw materials, and energy resources is essential for the life of communities and the effective exercise of fundamental rights.

Natural resource management cannot therefore be considered a purely commercial or industrial issue. It must encompass the origin of raw materials, their extraction, processing, transportation, use, and disposal, as well as the environmental and health impacts of their entire life cycle.

SIPSE proposes to integrate into its activities:

- documentation of the provenance of natural resources;
- the traceability of extraction and industrial processes;
- the assessment of environmental and health externalities ;
- the promotion of verifiable technical standards;
- cooperation between institutions, scientific communities and peoples;
- the dissemination of accessible and understandable environmental information;
- the promotion of systems for the prevention and repair of environmental damage.

The SIPSE institutional platform, available at https://sipsesovereign.org/ , constitutes the documentary reference for the development of cooperation between peoples on economic sovereignty, natural resources and environmental responsibility.

Within this framework, we propose the development of a documentation system called **P-QRNP – Protocol for the Qualification, Responsibility and Origin of Peoples' Natural Resources** , in which environmental information is accompanied by technical evidence, identifiable sources, declared methodologies and independent verifications.

Each piece of data must be classified according to its nature: official data, analytical result, operator declaration, scientific estimate, investigative hypothesis, or information yet to be verified. This distinction is essential to prevent unverified information from being presented as scientifically proven facts.

2. The role of the CLNI – Italian National Liberation Committee

The CLNI, through its project for civil participation and the protection of people's rights, supports the need for communities to be aware of the environmental conditions of their territories, participate in decisions that affect their health, and request independent verification from the competent authorities.

The CLNI's activities, described on the portal https://comitatoliberazionenazionaleitaliano.org/ , are here focused on promoting participation, public accountability, the protection of fundamental rights, and access to justice.

Environmental protection cannot be entrusted solely to economic operators or the authorities that authorize production activities. Citizens, associations, researchers, local communities, and civic organizations must also be able to access information, submit observations, report risk situations, and obtain reasoned responses.

The CLNI therefore proposes to contribute to the collection of reports, the dissemination of verified information, and the promotion of institutional initiatives aimed at preventing pollution and protecting public health.

3. The role of the Venetian State in Self-Determination

The Veneto State in Self-Determination, through the portal https://statovenetoinautodeterminazione.org/ , places the protection of the territory, natural resources, environmental and cultural heritage, and the rights of the communities living in the Veneto region at the center of its initiative.

The Venice Lagoon is an ecosystem of environmental, naturalistic, economic, historical, and cultural significance. Its protection requires an integrated approach, capable of considering the relationships between industrial activities, the catchment area, surface and groundwater, sediments, habitats, fisheries, agriculture, residential areas, and human health.

Protection of the lagoon cannot be limited to landscape conservation. It must include pollution prevention, discharge control, management of contaminated sediments, species protection, food security, and the restoration of compromised areas.

The Veneto State in Self-Determination therefore proposes to support, within the scope of its institutional and civic initiatives, the request for a comprehensive environmental and health assessment of the Venetian territory, with particular attention to Porto Marghera, the Lagoon, and surrounding areas.

4. Cooperation between European peoples

Environmental contamination does not necessarily respect administrative or national borders. Pollutants can be transported by air, water, marine currents, sediments, goods, and supply chains.

For this reason, SIPSE proposes that this initiative be open to the participation of European peoples who adhere to or are interested in its principles, as well as associations, scientific bodies, universities, professionals, civic organizations, and local communities.

The participation of the European peoples does not replace the competent public authorities, nor does it automatically grant judicial or administrative powers to the promoters. It constitutes a form of civil, scientific, and institutional cooperation aimed at gathering evidence, promoting independent investigations, and demanding the enforcement of existing regulations.

PART II – ENVIRONMENTAL CONTAMINATION AND POISONING OF NATURAL MATERIALS

5. Notion of contamination and distinction between danger, exposure and risk

For the purposes of this document it is necessary to distinguish four fundamental concepts.

Hazard: the intrinsic property of a substance or agent to cause adverse effects on human health or the environment.

Exposure: contact of a person, organism or ecosystem with a substance or agent, through one or more absorption routes.

Risk: probability and severity of an adverse effect under given conditions of exposure, taking into account the dose, duration, frequency, route of absorption and the vulnerability of exposed subjects.

Contamination: presence of substances or agents in an environmental, biological or food matrix, in concentrations or conditions that require assessment with respect to reference values, applicable standards and potential effects.

The simple identification of a substance does not automatically prove that it caused a disease. Similarly, the absence of a single exceedance of a regulatory limit does not always preclude the need to evaluate multiple exposures, cumulative effects, historical contamination, or substances for which there is no specific applicable limit.

The evaluation must therefore jointly consider:

- chemical identity and toxicological properties of the agent;
- measured concentration;
- duration and frequency of exposure;
- spatial and temporal distribution;
- absorption routes;
- characteristics of the exposed population;
- possible simultaneous presence of other contaminants;
- vulnerability of children, pregnant women, the elderly and workers;

- quality and representativeness of the available data.

6. Main categories of pollutants to look for

The following categories are a technical list of substances and agents to consider when planning investigations. They do not constitute a statement that all such substances are present in the areas covered by the complaint.

6.1 Heavy metals and metalloids

The following will need to be assessed based on historical and current activities and available evidence:

- lead (Pb);
- mercury (Hg);
- cadmium (Cd);
- arsenic (As);
- total chromium and hexavalent chromium [Cr(VI)];
- nickel (Ni);
- cobalt (Co);
- copper (Cu);
- zinc (Zn);
- antimony (Sb);
- thallium (Tl);
- vanadium (V);
- manganese (Mn);
- selenium (Se);
- beryllium (Be);
- tin and organotin compounds .

Metals and metalloids can occur naturally or result from industrial, metallurgical, chemical, mining, combustion, waste treatment, atmospheric deposition, and release from materials.

Toxicity depends on the chemical species, oxidation state, solubility, bioavailability, route of exposure and dose.

Lead: Can interfere with the nervous system, kidney function, blood pressure, and infant neurological development. The World Health Organization notes that there is no known level of lead exposure that is safe from harmful effects. Measuring lead levels in blood is one of the primary tools for assessing human exposure.

World Health Organization

Mercury: Toxicity varies depending on the chemical form. Methylmercury can accumulate in the aquatic food chain, making it particularly important to monitor seafood. Effects can affect the nervous system, fetal development, kidneys, and other organs.

World Health Organization

Cadmium: Can accumulate in the body, especially in the kidneys, and is associated with kidney damage and changes in bone metabolism; some exposures are known to cause cancer.

Arsenic: A distinction must be made between inorganic and organic forms of arsenic, as they have different toxicological characteristics. The analysis must include chemical speciation when necessary, avoiding the use of total arsenic alone as a sufficient indicator of risk.

Chromium: It is essential to distinguish trivalent chromium from hexavalent chromium. The latter is significantly more hazardous and requires analytical methods capable of preserving and correctly determining speciation.

The investigations will have to verify the presence of these elements in soils, sediments, water, dust, emissions, agricultural products, fish products and, where scientifically justified, biological samples.

6.2 PFAS – Per- and Polyfluoroalkyl Substances

PFAS are a large family of chemical substances characterized by high environmental persistence for numerous compounds and diversified industrial and commercial uses.

Substances to be assessed, where relevant, include:

- PFOA;
- PFOS;
- PFHxS ;
- PFNA;
- PFHxA ;
- PFBS;
- other long- and short-chain PFAS;
- precursors and transformation products.

Research should not be limited to two or three traditionally monitored compounds. It is advisable to develop an analytical program consistent with current and past activities, including, where necessary, screening methods and targeted analyses.

Investigations should include surface and groundwater, wastewater, soil, sediment, sludge, food, and, in appropriate health programs, biological samples.

The potential health effects being assessed include alterations in lipid metabolism, immune function, endocrine and reproductive responses, and, for specific compounds, evidence of carcinogenicity. It is scientifically incorrect to attribute the same toxicological profile to all PFAS: the assessment must be specific to each substance or group of substances.

6.3 Hydrocarbons, PAHs and aromatic compounds

The following should be researched in relation to potential sources:

- light and heavy hydrocarbons;
- BTEX: benzene, toluene, ethylbenzene and xylenes;
- polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs);
- naphthalene;
- benzo [a]pyrene;
- hydrocarbon fractions according to applicable technical standards;
- volatile and semi-volatile organic compounds.

These substances can arise from petrochemical processes, combustion, leaks from tanks and pipelines, storage facilities, fuel handling, and industrial activities.

Benzene is a recognized carcinogen and exposure to it must be assessed with particular attention to inhalation routes and occupational and environmental conditions.

PAHs can be associated with incomplete combustion processes and can accumulate in atmospheric particles, soils, and sediments. Their presence must be interpreted considering the composition of the mixture and the specific toxicity of the individual compounds.

6.4 Dioxins, furans and PCBs

The following must be considered:

- polychlorinated dibenzo-p-dioxins (PCDD);
- polychlorinated dibenzofurans (PCDFs);
- Dioxin-like PCBs;
- Non-dioxin-like PCBs.

These are persistent organic contaminants that can accumulate in fatty tissues and pass through the food chain.

In its scientific update of June 10, 2026, EFSA confirmed the health concern regarding European dietary exposure to dioxins and dioxin-like PCBs and established a tolerable weekly intake of **0.6 picograms WHO-TEQ per kilogram of body weight per week** , based on effects on male development and reproduction. This value is a health reference for combined dietary exposure, not a universal limit for every environmental component.

EFSA

The analyses should include, where relevant, sediments, soils, dust, food of animal origin, fish products and other potentially affected products.

6.5 Industrial solvents and volatile organic compounds

The following must be considered in relation to production processes and emissions:

- trichloroethylene;
- tetrachloroethylene ;
- chloroform;
- dichloromethane ;
- vinyl chloride;
- benzene;
- styrene;
- formaldehyde;
- other chlorinated and aromatic solvents.

The assessment must include emissions into the atmosphere, possible migration into the subsoil, contamination of groundwater, and the presence of vapors in closed environments.

In the presence of subsoil contamination, the possible migration of vapors towards buildings, homes, and workplaces must also be assessed, according to recognized technical methodologies.

6.6 Pesticides, biocides and plant protection substances

The following will need to be researched based on the history of land use:

- organophosphorus ;
- carbamates;
- pyrethroids ;
- herbicides;
- fungicides;
- organochlorine insecticides ;
- metabolites and degradation products;
- industrial biocides.

The assessment must take into account acute and chronic toxicity, persistence, mobility, bioaccumulation capacity and effects on non-target organisms.

The presence of metabolites can be an essential element for reconstructing past exposures or contaminations that cannot be detected by simply searching for the original compound.

6.7 Atmospheric particulate matter and gaseous pollutants

The following will need to be monitored:

- PM10;
- PM2.5;
- ultrafine particles;
- nitrogen oxides (NOx);
- sulfur dioxide (SO_2);
- ozone (O_3);
- carbon monoxide (CO);
- ammonia (NH_3);
- volatile organic compounds;
- black carbon ;
- powders containing metals and organic compounds.

Fine particulate matter can reach the deepest parts of the respiratory tract. Health effects associated with air pollution include respiratory, cardiovascular, and other adverse outcomes.

WHO air quality guidelines indicate health guideline values for PM2.5 and PM10, respectively, of 5 and 15 micrograms per cubic meter as annual averages. These health guideline values should not be confused with the legal limits applicable in each period and territory.

World Health Organization

6.8 Asbestos and dangerous fibres

The following will need to be identified and recorded:

- materials containing asbestos;
- airborne fibers ;
- friable materials;
- industrial waste;
- storage and disposal areas;
- possible contamination by fibres in soil and dust.

Exposure to asbestos can cause asbestosis, mesothelioma, and lung and other cancers. The assessment must consider both historical occupational exposures and any environmental exposures.

World Health Organization

6.9 Microplastics and nanoplastics

The investigations will have to evaluate, where methodologically justified, the presence of microplastics and nanoplastics in water, sediments, soils, aquatic organisms and food products.

The analyses must describe the size, shape, polymer, concentration, and identification method, distinguishing plastic particles from other natural or synthetic particles.

Research must be conducted using protocols that minimize sample contamination and that clearly state analytical limits, recoveries, procedural blanks, and measurement uncertainty.

Specific clinical effects should not be automatically attributed to each detected particle: the state of knowledge and the comparability of methods require caution in interpretation.

6.10 Pharmaceutical, biological and microbiological contaminants

The following will have to be evaluated, based on the sources and matrices:

- drug residues;
- antibiotics;
- hormones and endocrine disruptors;
- personal care products;
- disinfectants;
- antimicrobial substances;
- pathogenic microorganisms;
- indicators of fecal contamination;
- antimicrobial resistance genes, where relevant.

The presence of pharmaceutical residues in waters can contribute to the pressure on aquatic ecosystems and, for antimicrobials, must also be considered in the framework of antimicrobial resistance according to the One approach Health .

6.11 Physical agents and other environmental factors

The environmental assessment shall include, where relevant:

- industrial and infrastructural noise;
- vibrations;
- electromagnetic fields;

- heat and heat islands;
- ionizing radiation;
- radon;
- light emissions;
- hydromorphological alterations ;
- salinization ;
- oxygen depletion in water;
- alterations in sedimentation regimes.

The analysis of these factors should be separate from that of chemical agents, but coordinated in an overall assessment of environmental exposure.

PART III – EFFECTS ON HUMAN HEALTH AND ECOSYSTEMS

7. Potential effects on public health

Exposure to environmental contaminants can affect various organs and systems. The severity depends on the substance, dose, duration of exposure, interactions between agents, and individual vulnerability.

The main health areas to consider are the following.

Nervous system and neurological development. Lead, mercury, certain solvents, pesticides, and other neurotoxic substances can interfere with nervous system function, particularly with neurological development during pregnancy and childhood.

Respiratory system. Particulate matter, fibers, irritant gases, ozone, solvents, and other inhalable contaminants can contribute to inflammation, reduced respiratory function, worsening asthma, and chronic disease.

Cardiovascular system. Air pollution and certain metals can contribute to increased cardiovascular risk through inflammatory, oxidative, and vascular mechanisms.

Kidneys and liver. Numerous contaminants can be metabolized or eliminated through these organs and, under certain conditions, cause functional or structural damage.

Endocrine and metabolic system. Certain substances, including certain categories of PFAS, phthalates, bisphenols , and pesticides, are being evaluated for potential endocrine and metabolic disruption.

Immune system. Some contaminants can alter the immune response, potentially impacting the response to infections and inflammatory processes.

Reproductive system and fetal development. Certain substances can affect fertility, pregnancy, embryonic development, and reproductive functions.

Hematological system. Some chemicals can interfere with the production and function of blood cells and, with certain agents, increase the risk of hematological malignancies.

Carcinogenicity. For some substances, there is sufficient or limited scientific evidence of carcinogenicity. The IARC classification distinguishes Group 1, carcinogenic to humans; Group 2A, probably carcinogenic; Group 2B, possibly carcinogenic; and Group 3, not classifiable based on available evidence. The classification identifies the carcinogenic hazard and does not alone measure individual risk in a specific exposure situation.

monographs.iarc.who.int

8. Acute, subchronic and chronic exposure

For the purposes of health investigations, a distinction must be made:

- **acute exposure** , resulting from a limited event or short-term contact;
- **subchronic exposure** , repeated over an intermediate period;
- **chronic exposure** , prolonged over time, even for years;
- **intermittent exposure** , characterized by recurrent episodes;
- **professional exposure** , connected to work activity;
- **environmental exposure** , resulting from staying in contaminated areas;
- **domestic exposure** , resulting from indoor air, dust, water, materials and products;
- **dietary exposure** , through the consumption of food and water.

Exposure reconstruction must also consider people's mobility, workplaces, eating habits, recreational activities, and previous exposures.

9. Children, pregnant women, the elderly and workers

Investigations should pay particular attention to population groups that may be more vulnerable.

In children, neurological and physiological development can make exposure to lead, mercury, pesticides, particulate matter, and other substances particularly relevant.

During pregnancy, some contaminants can cross the placenta or interfere with biological processes essential for fetal development.

In older adults and people with underlying health conditions, exposure to air pollutants and some chemical contaminants can aggravate existing conditions.

For industrial workers, historical and current occupational exposures must be reconstructed, considering tasks, departments, shifts, protective devices, accidents, maintenance, and safety procedures.

10. Bioaccumulation and biomagnification

Some persistent substances can accumulate in the tissues of living organisms. In certain ecosystems, their concentrations can increase along the food chain.

This phenomenon makes it necessary to verify not only the concentration of a contaminant in water or sediment, but also its presence in aquatic organisms, fish products and food intended for human consumption.

For the Venice Lagoon and related areas, the following must be considered, where relevant:

- fish species of commercial interest;
- molluscs and other filter-feeding organisms;
- sediments and benthic organisms;
- fishing and gathering areas;
- any agricultural and livestock products on display;
- transfer pathways from the environmental matrix to food.

The assessment must integrate chemical, biological, ecological, and food data, without assuming that every analytical presence automatically determines a food risk: the latter must be assessed with respect to concentration, consumption, and applicable health values.

11. Combined effect of chemical mixtures

A central aspect of the investigations is the simultaneous exposure to multiple substances.

The population can be simultaneously exposed to contaminants from air, water, food, dust, consumer products and work environments.

The combined effects can be:

- additives;
- synergistic;
- antagonists;
- dependent on the sequence and duration of the exposure;
- different depending on the target organ and the toxicological mechanism.

biomonitoring data collected in Europe indicate a potential risk associated with the combination of multiple substances, including PFOS, PFOA, arsenic, cadmium, bisphenol A, and some phthalates. The agency clarifies that these results require caution, given differences between studies, populations, and methods.

European zero pollution dashboards (EEA)

For this reason, the risk assessment should not be limited to the separate assessment of each contaminant. Where data permit, a cumulative and combined assessment should be prepared, using recognized methodologies and explaining the assumptions adopted.

It is scientifically incorrect to indiscriminately add concentrations expressed in different units or referring to substances with different toxicities and mechanisms. The assessment must use appropriate risk indices and models, with explicit disclosure of uncertainties.

PART IV – ENVIRONMENTAL INVESTIGATIONS, LABORATORY ANALYSIS AND HEALTH TESTS

12. The environmental matrices to be verified

A coordinated investigation program is required that includes at least the following matrices.

Ambient air and atmospheric deposition. Monitoring of gaseous pollutants, particulate matter, metals, volatile and semivolatile organic compounds, PAHs, and dry and wet deposition.

Surface waters. Sampling of canals, streams, bodies of water, basins, port areas, and lagoon waters, with a search for dissolved and particulate-associated contaminants.

Groundwater. Assessment of groundwater tables, piezometric levels, flow directions, contaminant plumes, and potential interconnections with surface water.

Soils. Sampling at various depths, depending on potential sources, land uses, and exposure pathways.

Sediments. Analysis of surface and deep sediments, evaluating the spatial distribution of contaminants, grain size, organic carbon, bioavailability, and possible resuspension phenomena .

Waste, sludge, and industrial residues. Characterization of materials present in deposits, brownfield sites, landfills, treatment plants, and sites.

Living organisms and food products. Targeted analyses of aquatic organisms, fish products, agricultural products, and other potentially affected food matrices.

Indoor environments. Testing for dust, vapors, and indoor contaminants in public buildings, schools, homes, and workplaces when preliminary investigations reveal potential exposure pathways.

13. Sampling plan and representativeness of results

Sampling must be planned by technically qualified individuals and based on a preventive plan that indicates:

1. objectives of the investigation;
2. substances to be researched;
3. matrices to be sampled;
4. location of points;
5. depth and sampling method;
6. number of samples;
7. frequency and seasonality;
8. meteorological and hydrological conditions;
9. storage and transportation methods;
10. quality control procedures;
11. analytical methods;
12. detection and quantification limits;
13. measurement uncertainty;
14. validation criteria;
15. method of publishing the results.

The selection of points should include, where possible, areas close to potential sources, areas of possible fallout, residential areas, sensitive sites, control points and reference areas not affected by the same pressures.

Control points must be selected based on documented environmental and geographical criteria. It is not sufficient to define a location as "uncontaminated" without verifying its characteristics.

Duplicate samples, field blanks, laboratory blanks, certified reference materials, and interlaboratory verifications should be provided where appropriate.

14. Laboratories and analytical methods

The analyses must be entrusted to independent and competent laboratories, preferably accredited according to the **UNI CEI EN ISO/IEC 17025 standard** , with specific regard to the accreditation field relating to the matrix, the analyte and the method used.

General laboratory accreditation is not sufficient to demonstrate that each individual test is accredited: the specific scope of accreditation must be verified.

Depending on the nature of the contaminants, the following techniques may be used:

Technique	Indicative analytical application
ICP-MS	Determination of elements and metals at low concentrations
ICP-OES	Quantitative determination of elements and metals
GC-MS	Volatile and semi-volatile organic compounds
GC-MS/MS	Targeted analysis of organic contaminants
LC-MS/MS	PFAS, pesticides, drugs and other polar compounds
HPLC	Separation and quantification of organic compounds
Ion chromatography	Anions and cations in water and other matrices
XRF	Elementary screening of soils and materials
SEM-EDS	Morphological and compositional analysis of particles
Gamma spectrometry	Identification and quantification of gamma-emitting radionuclides
Microscopy techniques	Characterization of fibers and particles
Microbiological and molecular methods	Research on microorganisms and biological indicators

For each result, at least the following must be reported:

- method used;
- unit of measurement;
- limit of detection (LOD);
- limit of quantification (LOQ);
- expanded uncertainty or other appropriate estimate of uncertainty;
- analytical recovery, where applicable;
- any interference;
- storage conditions;
- date and time of sampling;
- unique identification of the sample.

A result below the limit of quantification should not be automatically interpreted as the absolute absence of the substance. It should be reported as a result that cannot be quantified using the method and under the conditions used.

15. Chain of custody and integrity of evidence

To ensure the documentary and evidentiary value of the results, each sample must be accompanied by a complete chain of custody.

The documentation must contain:

- sample identification code;
- coordinates and description of the collection point;
- date and time;
- name and qualification of the sampler;
- matrix and sampling method;
- container used;
- storage and temperature;
- seals and identification of packages;
- transfers between subjects;
- date and time of receipt in the laboratory;
- any anomalies;
- references to the sampling report;
- final test report.

georeferenced photographs , and raw instrumental data must be retained, to the extent permitted by law and personal data protection regulations.

For investigations intended for potential legal proceedings, the authorities are required to consider adopting the formal sampling, reporting, storage, and cross-analysis procedures required by applicable regulations.

16. Human biomonitoring

The competent health authorities are requested to evaluate the appropriateness of human biomonitoring programs , conducted on a scientific, voluntary basis and with adequate ethical and personal data protection guarantees.

Possible determinations, to be selected on the basis of the sources and routes of exposure, may include:

Contaminant	Indicative biological matrix	Considerations
Lead	Blood	Consolidated indicator of recent and current exposure
Mercury	Blood and urine	The matrix depends on the chemical form and the route of exposure
Cadmium	Blood and urine	May contribute to the assessment of recent exposure and accumulation
Arsenic	Urine with speciation	It is necessary to distinguish between inorganic and organic forms
PFAS	Serum	Allows you to measure specific circulating compounds

Benzene	Selected urinary metabolites	Interpretation dependent on time and mode of exposure
Pesticides	Specific metabolites or biomarkers	The choice depends on the substance and the biological window
Dioxins and PCBs	Serum or plasma	Specialist analyses, often expressed on a lipid basis

Biomonitoring must be accompanied by:

- prior information and informed consent;
- clinical and laboratory protocol;
- population selection criteria;
- guarantee of confidentiality;
- individual communication of results;
- health advice in case of abnormal values;
- aggregate epidemiological assessment;
- indication of the interpretative limits.

It is essential to clarify that a biomarker can demonstrate exposure or the presence of a substance in the body, but it does not automatically demonstrate the existence of a disease, its cause, or the territorial origin of the contaminant.

17. Epidemiological study and territorial health assessment

An independent epidemiological study is required, involving health authorities, scientific institutes, and competent universities.

The study will have to evaluate, where data are available and scientifically interpretable:

- overall and cause-specific mortality;
- incidence of oncological pathologies;
- respiratory diseases;
- cardiovascular diseases;
- kidney and liver diseases;
- neurological pathologies;
- reproductive and perinatal outcomes;
- occupational diseases;
- hospital admissions;
- territorial and temporal distribution of health events.

The research must use aggregated data and procedures that protect patient confidentiality.

Major confounding factors , including age, sex, socioeconomic conditions, smoking, occupational exposures, residential mobility, lifestyle and other environmental conditions, should be considered.

A distinction must be made between:

- statistical correlation;
- epidemiological association;
- biological plausibility;

- dose-response relationship;
- scientifically supported causality;
- legally verifiable individual causality.

No causal conclusion should be drawn based solely on geographic or temporal coincidence. At the same time, the lack of individual causal evidence does not preclude the adoption of preventative measures when objective elements of risk exist.

18. Porto Marghera and the Venice Lagoon: the need for an integrated investigation

Porto Marghera and the Venice Lagoon constitute a context in which the reconstruction of industrial history, the transformation of the territory, and the environmental conditions must be conducted in a unified manner.

The assessment cannot be limited to current emissions or individual plants. It must also consider:

- previous industrial activities;
- abandoned sites;
- storage and handling areas;
- drainage networks and canals;
- historical contamination of the soil and subsoil;
- lagoon sediments;
- surface and groundwater;
- resuspension phenomena ;
- morphological and hydraulic transformations;
- port and logistics activities;
- fish and food supply chains;
- resident population and workers.

A chronological reconstruction of production activities and environmental permits is required, identifying the substances used, authorized emissions, documented incidents, discharges, waste, and any remediation interventions.

For each area, historical and current data must be compared, distinguishing between past contamination, recent contamination, any new inputs, and mobilization of substances already present.

Historical contamination should not be automatically attributed to a new industrial activity or project. The possible contribution of a specific source must be determined through analytical data, hydrogeological reconstructions, chemical profiles, mass balances, and other appropriate technical elements.

19. Critical raw materials and rare earths: environmental responsibility along the entire supply chain

The energy, digital, and industrial transitions are driving growing demand for critical raw materials, including rare earths, strategic metals, and materials needed for batteries, permanent magnets, electronic components, and energy infrastructure.

Their economic importance does not eliminate the need to verify the environmental and health impacts resulting from:

- extraction;
- crushing and processing of minerals;
- chemical separation;
- refining;
- use of acids and reagents;
- production of sludge and residues;
- process water management;
- storage and disposal;
- transport and recycling.

The assessment should include, where relevant, metals, reagents, process residues, radioactive substances naturally present in minerals, and contaminants resulting from processing activities.

Regulation (EU) 2024/1252 on critical raw materials includes provisions regarding the sustainability and environmental footprint of raw materials. Its implementation confirms the need to consider the production methods and life cycle of resources, without assuming that every process involving rare earths necessarily results in contamination.

EUR-Lex

We therefore request that every industrial project related to the processing, transformation, or handling of critical raw materials be subjected to a documentary and environmental review that considers the entire supply chain and not just the final product.

PART V – INTERNATIONAL, EUROPEAN AND NATIONAL LEGAL FRAMEWORK

20. Fundamental principles of international environmental law

This initiative draws on the general principles of international environmental law, with particular regard to:

Prevention principle. States and competent authorities must take reasonable measures to prevent significant environmental damage and control activities that may cause such damage.

Precautionary principle. In the presence of a potential risk of serious or irreversible harm, scientific uncertainty does not automatically justify postponing protective measures. The practical scope of the principle must be assessed in light of the applicable rules and circumstances.

Polluter pays principle. The costs of preventing and repairing environmental damage must be attributed, according to the conditions established by law, to the responsible parties.

Principle of cooperation. Environmental protection requires the exchange of information, coordination between authorities, and collaboration between states, especially when the impacts can transcend national borders.

Principle of public participation. Affected communities must be able to access environmental information and participate, according to established procedures, in decisions that impact their territory and health.

Principle of intergenerational equity. Natural resources and ecosystems must also be protected for the benefit of future generations.

21. Human rights and protection of the individual

Environmental protection is closely linked to the effective exercise of fundamental rights.

The document recalls, in particular:

- the Universal Declaration of Human Rights;
- the International Covenant on Civil and Political Rights;
- the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
- the right to life and personal integrity;
- the right to the highest attainable standard of physical and mental health;
- the right to safe and healthy working conditions;
- the protection of the family, maternity and childhood;
- the right to information and public participation.

Article 12 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights recognizes the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health and provides for measures to improve environmental and industrial hygiene.

Article 1 common to both International Covenants recognizes the right of peoples to self-determination and to the free disposal of their natural wealth and resources, within the framework of the conditions and limits established by international law.

This reference does not automatically attribute to a private organization or to a promoting entity the international legal representation of a People, but establishes the importance of collective participation and the protection of natural resources.

22. JUS COGENS, ERGA OMNES obligations and environmental protection

This document uses the **JUS COGENS – ERGA OMNES reference** as a legal framework of maximum attention to the protection of fundamental rights and compliance with the peremptory norms of general international law.

However, it is necessary to strictly distinguish:

- the peremptory rules of general international law (*jus cogens*);
- the obligations owed to the international community as a whole (*erga omnes*);
- the conventional obligations assumed by States;
- the general principles of international environmental law;
- the prevention and remediation obligations provided for by national and European Union law.

Not every environmental violation automatically constitutes a violation of a *legal norm. cogens* . Nor does every environmental damage, simply because it has occurred, constitute an international crime.

The relevance of the *jus framework cogens* can be invoked when effectively recognised mandatory rules are involved, while environmental and health obligations must be identified on the basis of the respective legal sources.

The reference to *erga omnes obligations* must be used with similar precision, without confusing the general interest in environmental protection with the legal qualification of each individual obligation.

This document therefore argues that the protection of life, health, human dignity and essential ecological conditions must be considered an essential priority in public action, requiring the application of truly relevant international, European and national standards.

23. International environmental conventions and instruments

The following are referred to, as they are relevant to the substances, activities and matrices being investigated:

- **Aarhus Convention (1998):** Access to environmental information, public participation and access to justice in environmental matters;
- **Stockholm Convention (2001):** Elimination or Restriction of Persistent Organic Pollutants;
- **Minamata Convention (2013):** Control of emissions and releases of mercury;
- **Basel Convention (1989):** control of transboundary movements of hazardous wastes and their disposal;
- **Rotterdam Convention (1998):** Prior Informed Consent Procedure for Certain Hazardous Chemicals and Pesticides in International Trade;
- **United Nations Framework Convention on Climate Change** , to the extent of its relevance to climate impacts and environmental policies;
- **1992 Rio Declaration:** principles of prevention, precaution, responsibility and participation;
- **Convention on Biological Diversity:** conservation of biological diversity and sustainable use of its components.

The Aarhus Convention is particularly relevant for its demands for transparency, access to data, and public participation in environmental decisions.

24. European Union law

The following sources are referred to, among others, and should be applied according to their respective material, temporal and subjective context:

Treaty on the Functioning of the European Union

- Article 191: Union environmental policy, precautionary and prevention principles, rectification at source and ‘polluter pays’;
- Article 192: legal basis for European measures on the environment;
- Article 168: protection of public health.

Environmental responsibility

- Directive 2004/35/EC on environmental liability with regard to the prevention and remedying of environmental damage. The directive establishes a framework based on the "polluter pays" principle, but its implementation requires verification of the envisaged conditions, the type of damage, and the connection with the operator's activity.

Industrial emissions

- Directive 2010/75/EU on industrial emissions;
- Directive (EU) 2024/1785, which amends the rules on industrial emissions and landfills.

Air quality

- Directive (EU) 2024/2881 on ambient air quality and cleaner air for Europe. The directive entered into force on December 10, 2024; the transposition and application of its individual provisions must be verified according to the established deadlines, including December 2026 and beyond.

Waters

- Directive 2000/60/EC, framework for Community action in the field of water policy;
- Directive 2008/105/EC, environmental quality standards in the field of water policy;
- Directive (EU) 2020/2184 on the quality of water intended for human consumption;
- Directive (EU) 2024/3019, urban wastewater treatment.

Chemicals

- Regulation (EC) No. 1907/2006 – REACH;
- Regulation (EC) No. 1272/2008 – CLP;
- Regulation (EU) 2019/1021 on persistent organic pollutants;
- Regulation (EU) 2017/852 on mercury.

Critical raw materials

- Regulation (EU) 2024/1252, on critical raw materials.

Industrial risk

- Directive 2012/18/EU – Seveso III, on the control of major-accident hazards involving dangerous substances.

Access to information and participation

- Aarhus Convention ;
- Directive 2003/4/EC on public access to environmental information;
- Directive 2011/92/EU on environmental impact assessment, as amended;
- Directive 2001/42/EC on strategic environmental assessment.

25. Italian law

In particular, they refer to:

- Constitution of the Italian Republic, articles 2, 9, 32, 41 and 42;
- Legislative Decree 3 April 2006, n. 152, containing environmental provisions;
- regulation of the remediation of contaminated sites and waste management;
- regulations on atmospheric emissions and waste;
- legislation on health and safety in the workplace;
- Legislative Decree 9 April 2008, n. 81;
- regulations on environmental impact assessment and integrated environmental authorization;
- legislation on water intended for human consumption;
- food safety regulations and official controls;
- criminal provisions applicable to environmental crimes, including those provided for by the criminal code and special legislation.

Article 9 of the Constitution protects the environment, biodiversity, and ecosystems, also in the interest of future generations. Article 32 recognizes health as a fundamental right of the individual and a public interest. Article 41 establishes that private economic activity cannot be conducted in a way that harms health and the environment, according to the current constitutional text.

The application of individual rules must be verified in relation to the facts, dates, authorizations, activities and responsibilities actually ascertained.

26. Responsibilities of operators and public bodies

Environmental liability must be determined on the basis of applicable law and available evidence.

Please verify:

- any violations of environmental permits;
- exceeding applicable limits;
- monitoring failures;
- failure to report incidents or anomalies;
- non-compliant management of waste and residues;
- unauthorized discharges;
- non-compliant emissions;
- deficiencies in prevention systems;
- omissions in remediation activities;
- failure to adopt containment measures;
- any delays or omissions in the exercise of control powers.

Public bodies' liability cannot be presumed solely on the basis of contamination. The powers actually assigned, the available knowledge, the activities performed, the measures adopted, and any legally relevant omissions must be examined.

Similarly, a company's liability must be linked to conduct, activities, obligations, causal links, and conditions set forth in applicable legislation.

PART VI – RECIPIENTS AND COMPETENT AUTHORITIES

27. International recipients

This document is addressed, within their respective areas of competence and within the limits of the established procedures, to the following bodies:

1. Secretary-General of the United Nations;
2. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR);
3. United Nations Environment Programme (UNEP);
4. World Health Organization (WHO);
5. United Nations Special Rapporteur on the human right to a clean, healthy and sustainable environment;
6. United Nations Special Rapporteur on Toxic Substances and Human Rights;
7. United Nations Special Rapporteur on the Right to Health;
8. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), for matters within its competence;
9. international bodies responsible for chemicals, wastes and persistent pollutants.

Transmission of the document to these entities constitutes a request for attention, information, and evaluation within the scope of their respective mandates. This does not imply that all bodies have direct jurisdiction over the case.

28. European Union recipients

Transmission is requested, according to the respective competences, to:

1. European Commission – Directorate-General for Environment;
2. European Commission – Directorate-General for Health and Food Safety;
3. European Commission – Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs;
4. European Commission – Directorate-General for Justice and Consumers;
5. European Parliament – Committee on the Environment, Climate and Food Safety;
6. European Parliament – Committee on Petitions;
7. European Environment Agency (EEA);
8. European Chemicals Agency (ECHA);
9. European Food Safety Authority (EFSA);
10. Joint Research Centre of the European Commission (JRC);
11. European Agency for Safety and Health at Work (EU-OSHA).

29. National and territorial recipients

Please forward the information to the relevant Italian and local authorities, including:

1. Ministry of Environment and Energy Security;
2. Ministry of Health;
3. Ministry of Labor and Social Policies;
4. Italian National Institute of Health (ISS);
5. Higher Institute for Environmental Protection and Research (ISPRA);
6. National Institute for Insurance against Accidents at Work (INAIL);
7. Veneto Region;
8. Regional Agency for Environmental Prevention and Protection of Veneto (ARPAV);

9. ULSS 3 Serenissima Company;
10. Municipality of Venice;
11. Metropolitan City of Venice;
12. Port System Authority of the Northern Adriatic Sea;
13. competent authorities in matters of basins, waters and land reclamation;
14. Prefecture of Venice;
15. Public Prosecutor's Office at the Court of Venice, for any criminal matters;
16. Court of Auditors, for any potential damage to the treasury, where the conditions exist;
17. other territorial bodies and administrations competent in relation to the areas concerned.

The transmission to the Public Prosecutor's Office is formulated as a report of facts to be verified, without anticipating judgments of guilt or criminal qualifications.

PART VII – SIPSE OPERATIONAL PROPOSALS FOR THE PREVENTION AND PROTECTION OF PEOPLES

30. Establishment of SEA-SIPSE – European Environmental and Public Health Warning System

SIPSE proposes the establishment of a documentation and cooperation system called:

SEA-SIPSE – European Environmental and Health Early Warning System.

The project would aim to collect, organize, and make accessible environmental and health information from official sources, scientific publications, laboratories, public authorities, local communities, and research institutions.

SEA-SIPSE is not intended to replace environmental agencies, health authorities, regulatory bodies, or public emergency response systems. It should serve as a complementary tool for documentation, cooperation, and reporting, respecting institutional competencies and data protection regulations.

The system must include:

1. environmental reports archive;
2. register of documentary sources;
3. cataloging of polluting substances;
4. georeferenced map of the areas being inspected;
5. archive of analytical reports;
6. register of sampling methodologies;
7. classification of the degree of reliability of the information;
8. periodic update system;
9. environmental and health reporting;
10. alert system and transmission to the competent authorities;
11. collaboration with universities and laboratories;
12. publication of annual reports.

Each piece of information must be accompanied by its source, date, method of acquisition, and an indication of its level of verification.

31. Establishment of an independent scientific committee

It is proposed to establish an **independent scientific committee for the health and environment of peoples** , with the voluntary and qualified participation of:

- doctors;
- epidemiologists;
- toxicologists;
- chemists;
- biologists;
- geologists;
- hydrogeologists;
- environmental engineers;
- industrial hygiene experts;
- environmental law experts;
- public health experts;
- university researchers;
- environmental management systems professionals.

The Committee must be organized according to criteria of transparency, independence, declaration of conflicts of interest and publication of the methods used.

Its activities may include:

- evaluation of scientific sources;
- definition of investigation protocols;
- analysis of laboratory reports;
- review of risk assessments;
- preparation of technical-scientific opinions;
- development of regulatory proposals;
- data quality verification.

The Committee's opinions will be technical, scientific, and documentary in nature. They must not be presented as binding rulings, administrative provisions, or judicial findings.

32. Proposal for a European Register of Environmental Contamination and Exposure

It is proposed to develop a **European documentary register of environmental contamination** , in which information is collected on:

- contaminated sites;
- abandoned industrial sites;
- areas subject to reclamation;
- water contamination;
- sediment contamination;
- air emissions;
- persistent substances;
- industrial accidents;
- food contamination;

- aggregated biomonitoring results ;
- prevention and repair interventions.

The Registry must avoid duplication of existing public systems and may be developed through cooperation and interoperability agreements.

Individual health information must be excluded from publication and processed exclusively in accordance with the guarantees provided by applicable legislation.

33. FREP-SIPSE Proposal – Fund for the prevention, regeneration and environmental protection of the Peoples

SIPSE proposes to launch a study for the creation of a fund called:

FREP-SIPSE – Fund for Ecological Regeneration and Public Health Prevention.

The fund would have the following purposes:

- support independent scientific studies;
- finance environmental monitoring;
- promote health prevention programs;
- support technical training;
- contribute to the regeneration of degraded areas;
- promote the recovery of biodiversity;
- support circular economy projects;
- promote emission reduction technologies;
- promote international scientific cooperation.

Marghera–Venice Lagoon pilot programme, it is proposed to submit a multi-year programmatic objective of **at least one billion euros** to technical, economic and financial evaluation .

This amount constitutes a programming proposal to be verified through a feasibility study, a financial plan, an independent assessment of needs, and the identification of funding sources.

The fund shall in no way replace or mitigate the prevention, remediation, and repair obligations incumbent on responsible operators under applicable legislation.

34. People's Charter for the Protection of Natural Resources and Health

SIPSE proposes the development of a People's Charter for the protection of natural resources, based on the following principles:

1. clean air is an essential good for life;
2. safe water is an essential condition for health;
3. the soil must be protected from contamination;
4. biodiversity is a heritage to be conserved;
5. natural resources must be used responsibly;
6. industrial production must respect health and the environment;
7. communities have the right to accessible environmental information;
8. decisions must be based on verifiable evidence;

9. prevention must precede damage;
10. the repair must be effective;
11. future generations must be protected;
12. international cooperation must foster peace and prosperity.

PART VIII – FORMAL APPLICATIONS AND REQUESTS FOR ASSESSMENT

35. Requests to the competent authorities

In light of the scientific, environmental and legal considerations set out above, the promoters formally request the recipient authorities, each within the scope of their own responsibilities, to:

1. Take charge of this complaint and proceed with its registration according to the respective procedures.

2. Communicate the protocol numbers and the offices responsible for processing.

3. Arrange or promote an updated survey of the sources of environmental pressure present in the Porto Marghera area, the Venice Lagoon, and related territories.

4. Obtain a list of current and past industrial activities, including production processes, substances used, and environmental authorizations.

5. Acquire historical data relating to atmospheric emissions, discharges, waste, deposits and any environmental anomalies or emergencies.

6. Verify the status of the characterization, safety, remediation, and monitoring procedures of the affected sites.

7. Verify the quality of surface and groundwater, with particular attention to the presence of metals, metalloids, solvents, hydrocarbons, PFAS and other relevant contaminants.

8. Where necessary, arrange for a campaign to analyze lagoon and canal sediments, considering the spatial distribution and possible mobilization of contaminants.

9. Check for the presence of metals and metalloids in soils, sediments and dust, with specific attention to the speciation of chromium and arsenic where necessary.

10. Conduct targeted analyses of PFAS, including an adequate program of substances and precursors in relation to potential sources.

11. Check for the presence of dioxins, furans and PCBs in relevant environmental and food matrices.

12. Check for the presence of PAHs, BTEX, hydrocarbons and volatile and semi-volatile organic compounds.

13. Check for any contamination by pesticides, biocides and degradation products.

14. Check for the presence of asbestos and dangerous fibres in industrial areas, materials, dust and affected buildings.

15. Establish air monitoring that includes PM10, PM2.5, ultrafine particles, NOx , SO_2, ozone, volatile organic compounds, and metals associated with particulate matter.

16. Check for any diffuse and fugitive emissions, not limited to channeled and authorized emissions only.

17. Assess the possible migration pathways of contaminants from the subsoil to groundwater, surface water, buildings and residential areas.

18. Check for the presence of contaminants in the food chain, with particular attention to fish products and lagoon organisms.

19. Assess the need for additional controls on agricultural and livestock production in potentially affected areas.

20. Activate, where necessary, a scientifically based human biomonitoring program that complies with ethical and health guarantees.

21. Evaluate the opportunity for an independent territorial epidemiological study, with analysis of aggregated health data and comparison with suitable reference areas.

22. Pay particular attention to vulnerable populations, children, pregnant women, the elderly and exposed workers.

23. Conduct a cumulative and combined exposure assessment to chemicals, where sufficient data are available.

24. Check for the presence of persistent and bioaccumulative contaminants in aquatic organisms and the food chain.

25. Entrust the analyses to independent and competent laboratories, with specific accreditation of the tests and matrices according to UNI CEI EN ISO/IEC 17025, where available.

26. Ensure sample traceability, chain of custody, analytical data retention, and availability of technical reports.

27. Make test reports, permits, monitoring data, environmental studies, and remediation information accessible, within the limits of the law.

28. Indicate any critical issues identified, the preventive measures adopted, and the activities still to be carried out.

29. Verify the adequacy of industrial plant control systems and accident prevention procedures.

30. Determine the existence of any administrative, environmental, or criminal violations, forwarding the documents to the competent authorities if relevant elements emerge.

31. Verify the application of the "polluter pays" principle and the identification of any operators liable, in compliance with the conditions set by the legislation.

32. Verify the need for additional prevention, containment, safety and remediation measures.

33. Assess the possible need for temporary limitations or precautionary measures in the presence of concrete and documented risks, according to legal procedures.

34. Promote the participation of local communities and access to environmental information, in accordance with the Aarhus Convention and European and national legislation.

35. Evaluate the establishment of an interinstitutional technical committee dedicated to health and the environment in the Venice area.

36. Promote cooperation with universities, research centers, scientific organizations and independent laboratories.

37. Evaluate the integration of environmental data with existing monitoring and surveillance systems, avoiding duplication and ensuring data quality.

38. Submit, where appropriate, information to the relevant European bodies for the environment, chemicals, health and food safety.

39. Assess the cross-border relevance of any environmental pressures and activate the international cooperation instruments provided for by applicable regulations.

40. Provide a written and reasoned response regarding the activities initiated, the checks ordered, and any reasons for rejection, archiving, or incompetence.

36. Specific requests for transparency and access to documents

Furthermore, in accordance with the legislation on access to environmental information, we request to be able to acquire or consult, within the limits of the law:

- integrated environmental authorizations;
- discharge authorizations;
- emission permits;
- monitoring reports;
- inspection reports;
- inspection reports;
- analysis results;
- characterization plans;
- remediation projects;
- test reports;
- waste management documentation;
- environmental impact assessments;
- impact assessments, where applicable;
- accident documentation;
- available epidemiological studies;
- aggregate data on pathologies;
- information relating to the prevention measures adopted.

If some of the documents cannot be made available for specific legal reasons, the administration is requested to indicate the applicable provision and evaluate the possibility of allowing partial access.

37. Request for an independent public report

It is proposed that the competent authorities, with the support of qualified scientific bodies, prepare a public report on the environmental and health status of the affected areas.

The report must contain:

1. description of the areas examined;
2. historical reconstruction of activities;
3. inventory of potential sources;
4. sampling results;
5. comparison with applicable regulatory values;
6. toxicological assessment;
7. exposure assessment;
8. analysis of contamination pathways;
9. any epidemiological data;
10. uncertainty assessment;
11. indication of the necessary measures;
12. intervention schedule ;
13. institutional managers of the activities;
14. periodic update mode.

The report must clearly distinguish established data from hypotheses, estimates, and issues still lacking sufficient evidence.

PART IX – INVOLVEMENT OF EUROPEAN PEOPLES AND CIVIL MOBILIZATION

38. Membership and participation of the European peoples

SIPSE invites the European peoples, local communities, associations, researchers, professionals, workers, citizens, and civic organizations to participate in a joint initiative to protect health and the environment.

The initiative aims to promote responsible and documented participation, based on:

- collection of verifiable reports;
- sharing of official environmental data;
- collaboration with universities and laboratories;
- promotion of scientific studies;
- public information;
- environmental education;
- protection of natural resources;
- cooperation between territories;
- submission of requests to the competent authorities.

The participation of the European peoples must not translate into generic accusations or unproven statements, but into a civil mobilization based on knowledge, transparency, and the demand for accountability.

39. International Appeal

SIPSE, the CLNI, and the Veneto State in Self-Determination are calling for the protection of human health and ecosystems to become a concrete priority of economic, industrial, and territorial policies.

Economic prosperity cannot be built by shifting the costs of production onto communities, workers, health systems, natural resources, and future generations.

Industrial competitiveness must be accompanied by clean technologies, prevention, traceability, independent controls, transparency and accountability.

Every people must be able to know the origin of the resources they use, the environmental consequences of their extraction and transformation, and the effects that production activities can have on their territory.

PART X – CONCLUSIONS AND FORMALIZATION OF THE COMPLAINT

40. Concluding statement

This statement arises from the awareness that human health and the balance of ecosystems are essential conditions for the freedom, dignity, security and prosperity of peoples.

Environmental pollution can compromise the quality of life, alter natural resources, impact food security, and produce consequences that manifest even many years after exposure.

Prevention therefore requires a continuous, transparent and scientifically based control system.

It's not enough to simply intervene when the damage is already irreversible. It's necessary to promptly identify sources of contamination, control emissions, monitor discharges, protect groundwater, monitor sediments, ensure food safety, and protect potentially exposed people.

Environmental protection is not incompatible with economic development. On the contrary, it is an essential condition for lasting, equitable, and sustainable development.

SIPSE, the CLNI, and the Veneto State in Self-Determination therefore request that the competent authorities consider this document as a formal request for attention, verification, and intervention, initiating the procedures required by law and providing documented responses.

This initiative is based on the principles of legality, responsibility, transparency, prevention, precaution, international cooperation, and the protection of fundamental rights.

41. Final formula

Human life cannot be considered an accessory cost of economic activity.

Public health cannot be subordinated to production convenience.

Water, air, soil, and biodiversity are neither unlimited resources nor assets devoid of legal, social, and intergenerational value.

Environmental liability must be established, contamination prevented, damage repaired, and communities informed.

For these reasons, the initiators request that this complaint be carefully evaluated and that all necessary measures be adopted to protect health, the environment, and natural resources.

PAX NON ABSENTIA BELLI SED PRAESENTIA IUSTITIAE

Peace is not the absence of war, but the presence of justice.

SUBSCRIPTIONS

For SIPSE – System of People's Institutions for Economic Sovereignty

Secretary General



Franco Paluan

Signature: **For the CLNI – Italian National Liberation Committee**

The authorized representative

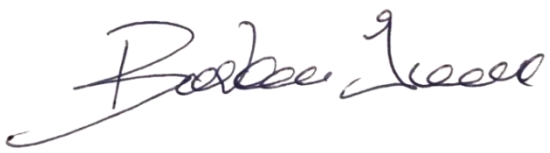


His Excellency Paolo Albertin
President of the Self-Determined Italian People
Special Representative of the Peoples of Europe adhering to SIPSE

For the Veneto State in Self-Determination

The authorized representative

Signature: HE .. President of the State of the Venetian People



For the European peoples adhering to the initiative

Representative and delegate participants of the General Assembly of Peoples



Signatures: **His Excellency Paolo Albertin**
President of the Self-Determined Italian People
Special Representative of the Peoples of Europe adhering to SIPSE

Location: Venice – Geneva

Date: November 24, 2026

ATTACHMENTS AND DOCUMENTATION TO BE ACQUIRED

It is proposed to attach the following attachments to this document, where available:

1. historical documentation relating to the industrial activities of Porto Marghera;
2. mapping of industrial areas and potentially affected areas;
3. documentation relating to contaminated sites and remediation procedures;
4. ARPAV and ISPRA reports;
5. water and sediment monitoring reports;
6. analytical results from accredited laboratories;
7. industrial emissions documentation;
8. documentation relating to discharges;
9. scientific and epidemiological studies;
10. food safety documentation;
11. documented reports from citizens;
12. photographs and georeferenced surveys ;
13. any reports from professionals and consultants;
14. documentation relating to prevention and control activities;
15. any relevant administrative and judicial documents.

INSTITUTIONAL AND SCIENTIFIC REFERENCES

The following sources provide documentary references for verifying the scientific and regulatory claims contained in the document.

World Health Organization – WHO

- WHO – Lead poisoning
- WHO – Mercury and health
- WHO – Air pollution
- WHO – Asbestos

International Agency for Research on Cancer – IARC

- IARC – Classification of Carcinogens

The classification must be read considering the distinction between carcinogenic hazard and risk arising from specific exposure conditions.

monographs.iarc.who.int

European Environment Agency – EEA

- EEA – Risks of chemical mixtures to human health in Europe
- EEA – Chemical pollution and human health

These sources document the importance of combined exposure assessment and human biomonitoring .

European zero pollution dashboards (EEA)

European Food Safety Authority – EFSA

- EFSA – Dioxins and dioxin-like PCBs: exposure assessment

The EFSA assessment of 10 June 2026 indicates a tolerable weekly intake of 0.6 pg WHO-TEQ/kg body weight for the combination of dioxins and dioxin-like PCBs.

EFSA

European Union – EUR-Lex

- Directive 2004/35/EC – Environmental liability
- Directive (EU) 2024/1785 – Industrial Emissions
- Directive (EU) 2024/2881 – Air quality
- Regulation (EU) 2024/1252 – Critical raw materials
- Aarhus Convention – Access to Information and Public Participation

The provisions must be applied taking into account the transposition dates, transitional provisions and current national legislation.

Promoting institutions

- SIPSE – System of People's Institutions for Economic Sovereignty
- CLNI – Italian National Liberation Committee
- Veneto State in Self-Determination

Chemical pollutants: what substances can contaminate the environment?

Rare earth processing chains can use different reagents and processes depending on the raw material and the technology adopted.

OECD technical literature documents the use of caustic agents and solvents for primary production, the risk of soil and water contamination, and the possible presence of thorium and uranium in mined materials. The risk is different for secondary recovery, which can be less impactful if conducted with controlled technologies and effective prevention systems.

OECD

The following categories of contaminants must therefore be examined separately.

Heavy metals and toxic metalloids



Arsenic : Properties physiques and studies toxicological

Arsenic (As)

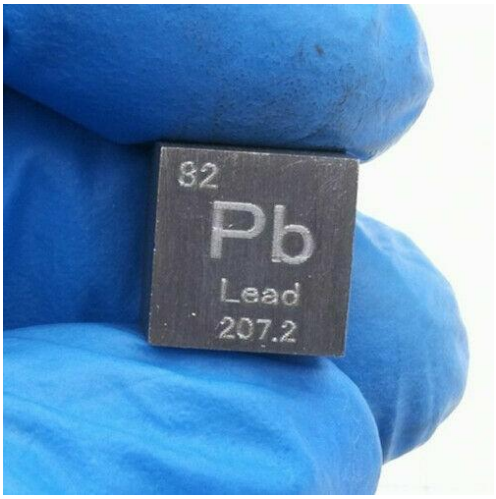
It is a contaminant of particular toxicological concern. Chronic exposure to inorganic arsenic is associated with skin, lung, and bladder cancers, as well as skin lesions and systemic damage. It can reach the body through water, food, and inhalation of contaminated dust.



Cadmium Pellets Periodic Element Tile | The Periodic Element Guys

Cadmium (Cd)

It is a toxic and carcinogenic metal. Exposure can cause kidney damage, changes in bone metabolism, and lung disease. Its environmental persistence and potential accumulation in tissues and food chains make it a contaminant requiring rigorous control.



Element Pb ≥ 99.99% Plumbum Lead Metal Cube Collection Length 10 mm 1 inch | eBay

Lead (Pb)

neurotoxic substance , particularly dangerous for children and for neurological development. It can cause kidney, cardiovascular, and hematological damage. There is no level of lead exposure considered safe for health.



Chromium , a metallic chemical element , is an essential transition metal for the manufacture of stainless steel, or chrome pigments .

Chromium, especially hexavalent chromium (Cr VI)

Some hexavalent chromium compounds are carcinogenic if inhaled. They can cause irritation and lesions of the respiratory tract, dermatitis, and cellular damage. It is essential to distinguish the chemical form and oxidation state of chromium, because toxicity varies considerably.



Общая информация – О Компании – Годовой отчет ПАО « ГМК « Норильский никель » за 2024 г.

Nickel (Ni)

Some nickel compounds are carcinogenic. Exposure can be associated with respiratory diseases, allergies, dermatitis, and systemic damage, depending on the chemical form, concentration, and duration of exposure.



Mercury | Mercury metal drops and puddles . The faint purpl… | Flickr

Mercury (Hg)

If present in input materials or residues, it can contaminate air, water, and sediments. Some organic forms, such as methylmercury , can bioaccumulate in aquatic organisms and pass up the food chain, with primarily neurological effects.

The presence of these substances cannot be presumed without analyzing the materials actually treated. However, it must be verified through mandatory chemical characterizations, prior to authorization and throughout the entire operation.

The World Health Organization documents the cardiovascular, neurological, respiratory, renal, hematological, and carcinogenic effects associated with several of these contaminants.

Strong acids, industrial reagents and organic solvents



Rare Earth Solvent Extraction | Tenova

Precipitation - Metso
Solutions for Tanques and Container Areas Chemistry

hydrometallurgical and rare earth separation processes the following can be used:

- sulfuric acid (H_2SO_4);
- hydrochloric acid (HCl);
- nitric acid (HNO_3);
- sodium hydroxide (NaOH);
- oxidizing and reducing agents;
- complexing reagents;
- organic solvents for selective extraction;
- precipitation and neutralization substances.

The risks do not concern only the toxicity of individual substances.

Accidental mixing of incompatible reagents can generate exothermic reactions, corrosive vapors, toxic gases and industrial emergency situations.

Leaking tanks, pavement leaks, burst pipes, and malfunctioning treatment plants can lead to contamination of soil, groundwater, and drainage systems.

For this reason the following must be documented:

1. maximum quantities of each reagent;
2. concentrations and chemical-physical characteristics;
3. transport and handling methods;
4. secondary containment systems;
5. waterproofing of industrial areas;
6. neutralization and purification systems;
7. emergency plans and fire procedures;
8. independent leak detection systems.

Air pollutants: dust, gases and vapors



Chemiereus LyondellBasell sluit fabriek in Rotterdam: 160 banen path
nos.nl

One of the main critical issues concerns the atmospheric dispersion of pollutants.

The processes of handling, crushing, heat treatment and chemical processing can generate, depending on the technologies used:

Pollutant	Possible consequences
PM10	Respiratory irritation and penetration into the airways
PM2.5	Inflammation, cardiovascular and respiratory diseases
Ultrafine particles	Possible deep penetration into the respiratory system
SO_2	Bronchial irritation and breathing difficulties
NOx	Respiratory inflammation and formation of secondary pollutants
Volatile organic compounds (VOCs)	Toxicological effects vary according to the substance
Benzene	Carcinogenicity and damage to the hematopoietic system
Acid vapors	Corrosion and lesions of the mucous membranes and respiratory tract
Metallic powders	Composition-dependent systemic toxicity

PM2.5 particles can penetrate deep into the lungs and reach the circulatory system. Exposure is associated with heart disease, stroke, respiratory disease, and lung cancer.

World Health Organization

The problem is not just about emissions from chimneys.

Diffuse emissions from:

- materials handling;
- loading and unloading of ships;
- truck and rail transport;
- warehouses and silos;
- crushing plants;
- accidental losses and dispersions;
- waste treatment and handling.

The assessment must also consider the combination with existing port and industrial traffic.

Thorium, uranium, and natural radioactive waste: a risk not to be underestimated



What is the main hour of the... | Trivia Questions | QuizzClub
quizzclub.com

A particularly sensitive issue concerns the possible presence of natural radionuclides in minerals and residues from the processing of rare earths.

Some minerals used as a primary source of rare earths, including monazite, may contain thorium and uranium.

During separation and concentration processes, these elements can concentrate in specific industrial wastes, generating materials classifiable as NORM (*Naturally Recycled). Occurring Radioactive Materials*).

Risks to be assessed include:

- exposure to ionizing radiation;
- internal exposure by inhalation or ingestion of particles;

- dispersion of dust containing radionuclides;
- contamination of sludge and residues;
- worker exposure;
- soil and water contamination;
- need for specific deposits and procedures for waste.

The presence of thorium or uranium does not automatically mean that every treated material is dangerously radioactive. The assessment must be based on radiometric measurements, isotopic analysis, and waste characterization.

The question to be posed to the authorities is very specific: is the possible entry of primary minerals containing radionuclides foreseen, excluded, or still undetermined?

Without a documented response, it is not possible to make a reliable assessment of the safety of the supply chain.

You will need:

- radiometric analysis of incoming materials;
- determination of thorium-232 and uranium-238 concentrations;
- characterization of products and by-products;
- measurement of radon concentrations, where relevant;
- verification of potential doses for workers and the population;
- classification and traceability of residues;
- independent control of the final deposit.

Management must comply with European and national regulations regarding protection from ionizing radiation.

Industrial waste, toxic sludge and water contamination





Treatment plants for polluted and contaminated sludge of inert/inorganic matrix
Ecopetrol start the first phase of the improvement of the Water Treatment Plan Residuals
How to Choose a Hazardous Waste Service Provider

Refining rare earths can generate solid and liquid residues that require specific treatments.

These may include:

- neutralization sludge;
- chemical precipitation residues;

- exhausted acid solutions;
- contaminated solvents;
- filters and adsorbent materials;
- abatement dust;
- residues containing heavy metals;
- residues containing natural radionuclides, when present in the source materials.

The problem does not end with the production of waste.

All waste must be characterized, classified, treated, transported, and delivered to an authorized facility, with document traceability.

The specific risk for the Venice Lagoon

In the context of Porto Marghera, the management of industrial water takes on particular importance.

Contamination could affect various environmental matrices:



Something's moving in the reclamation areas | Il Bo Live

Surface waters

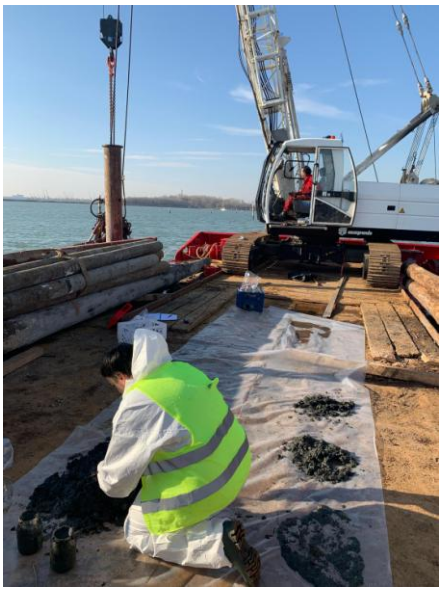
Possible transfer of contaminants through discharges, runoff and spills .



Groundwater Quality Monitoring — SustainCore

Underground aquifers

Possible infiltration of metals, solvents, hydrocarbons and persistent chemicals.



Technicians from New Eco - Environmental Chemical Analysis are sampling dredging sludge. Next step : off to the lab to analyze the samples! □ | Lorenzo Cergol

Lagoon sediments

Possible accumulation of persistent contaminants, with subsequent resuspension and transfer into the ecological network.



Barena Association for Northern Venetian Lagoon Conservation

Biological ecosystem

Possible exposure of molluscs, fish, benthic organisms and other components of the food chain.

Sediment contamination is particularly important because some contaminants can persist in the environment even after industrial activities have ceased.

Any resuspension of sediments, due to movement, port work, or hydrodynamic phenomena, can make previously deposited substances available again.

ARPA Veneto documents the particular extension and historical complexity of the Venice-Porto Marghera SIN, initially established on approximately 5,730 hectares including land areas, canals and lagoon zones, subsequently redefined.

For this reason, it is essential to prevent new industrial activities from worsening an environmental liability that has not yet been definitively resolved.

Health effects on the population: chronic exposure and cumulative risk



Controle de Poluentes Atmosféricos : Fundamentos Científicos , Marcos Regulatórios and Desafios Tecnológicos Contemporâneos
polarisanalises.com.br

The most serious aspect concerns the possibility that continuous exposure to mixtures of pollutants may cause health effects over time.

The assessment cannot be limited to verifying compliance with the emission limits for each individual pollutant.

You must consider:

- actual environmental concentrations breathed;
- duration and frequency of exposure;
- simultaneous exposure to multiple substances;
- toxicological characteristics of mixtures;
- presence of vulnerable populations;
- professional and residential exhibitions;
- food and water contamination;
- pre-existing health burden of the area.

The main areas of epidemiological interest are the following.

Device or system	Possible consequences of exposure
Respiratory	Asthma, bronchitis, reduced lung function, COPD and lung cancer for specific agents
Cardiovascular	Hypertension, ischemia, heart attack and stroke associated with air pollution
Neurological	Neurodevelopmental disorders, cognitive deficits, and metal neurotoxicity
Renal	Chronic kidney damage, especially related to cadmium and lead
Hematological	Blood changes and leukemia risk in relation to specific agents, such as benzene
Reproductive	Possible alterations in fertility and pregnancy outcomes for specific exposures
Oncology	Increased risk of certain cancers in relation to carcinogens and cumulative dose

These are documented effects for specific pollutants and exposure scenarios: they do not constitute proof that the Porto Marghera project will necessarily produce such pathologies.

The assessment must be conducted by independent epidemiologists and toxicologists, before the initiation of any potentially emitting activity.

The categories of citizens most exposed

Particular protection must be guaranteed to:

1. children and adolescents;
2. pregnant women;
3. elderly people;
4. people with respiratory and cardiovascular diseases;
5. industrial and port workers;
6. residents in the areas surrounding the plants;
7. fishermen and operators in the lagoon food supply chain.

It's not enough to claim that a system will comply with legal limits. It's necessary to demonstrate that its presence won't cause an unacceptable increase in overall health risk.

Cumulative effects: Porto Marghera is not an environmentally neutral territory

The evaluation of a new industrial settlement cannot start from the assumption that the surrounding area is uncontaminated.

Porto Marghera is an area characterized by a long industrial history and reclamation processes of national interest.

The analysis must simultaneously consider:

- contaminants already present in the soil;
- pollutants present in groundwater;
- sediment contamination;
- emissions from existing plants;
- maritime and land traffic;
- handling of bulk and industrial materials;

- any new emissions generated by the project;
- risks of accidents and spills .

The principle to be applied is that of cumulative environmental risk assessment.

An emission that, considered in isolation, might be within an authorised limit should not automatically be considered harmless when added to a significant pre-existing exposure.

Directive 2001/42/EC requires that cumulative, synergistic, temporary and permanent effects, as well as risks to human health and the environment, also be considered in the strategic environmental assessment.

The danger of industrial accidents and accidental contamination



HVO
ofimagazine.com

In addition to the pollution produced during normal operation, the risk of accidental events must be examined.

In an industrial facility that handles chemical materials, powders, reagents and potentially hazardous substances, at least the following scenarios must be assessed:

- rupture of tanks containing corrosive substances;
- loss of organic solvents;
- fire of warehouses and combustible materials;
- explosions and overpressures ;
- atmospheric dispersion of toxic substances;

- spillage of contaminated liquids into the water supply;
- infiltration of hazardous substances into the subsoil;
- accidents during naval, rail and road transport;
- extreme weather events and floods;
- interruption of purification and containment systems.

It is necessary to verify the applicability of the Seveso III regulation (Directive 2012/18/EU), based on the hazardous substances actually present and their quantities.

The assessment must also include domino effects between nearby industrial plants.

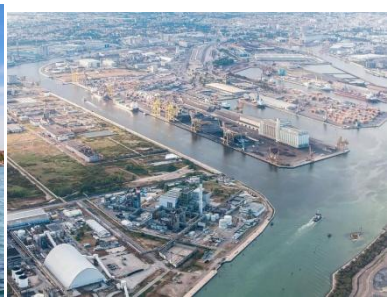
An incident must not only be assessed on the basis of the damage within the company perimeter, but also in relation to the potential consequences for:

- residential neighborhoods;
- schools and health facilities;
- port infrastructures;
- commercial activities;
- agricultural and aquatic areas;
- lagoon ecosystem;
- population present in the affected areas.

An external emergency plan must be prepared, accessible to the population, with warning systems, evacuation procedures, assembly points and timely communications.

The consequences for tourism, UNESCO heritage and the Venetian economy





Private car transfer, minibus transport , taxi Budapest - Venice , Italy.
Circuit Venice and Croatian Riviera 8 days Tunisia
Sapio , Actv buses , Eni, glassworks, and the port. Marghera bets on green hydrogen | Northeast

Venice is not just any industrial city.

Its economy is closely linked to the international reputation of its historical, artistic, architectural, landscape and environmental heritage.

The possible development of a chemical-metallurgical processing chain for rare earths must therefore also be evaluated from the perspective of the economic and reputational consequences .

Possible effects include:

International perception of the territory

The association of Venice's image with a hub for the treatment of hazardous materials could fuel concerns among visitors, tourism operators, and investors.

2. Compromising the environmental image

Any contamination, abnormal emissions, or accidents could impact the perception of the Lagoon as an ecosystem of universal value.

Risks for the food supply chain

Any contamination of water and sediment could impact the safety and reputation of lagoon seafood products, if proven to be transferred into the food chain.

Consequences on economic activities

Catering, hotels, commerce, tourist transport, crafts, fishing, and cultural activities also depend on the city's environmental quality and international reputation.

Long-term economic risk

Potential health, environmental, cleanup, and restoration costs could fall on the community, while the economic benefits of industrial activity could be distributed unequally among operators, businesses, and the local area.

It is therefore necessary to carry out an independent study on the economic and employment impact, also including indirect effects and possible reputational damage .

The collapse of tourism should not be presented as a proven outcome: it must be considered a risk scenario to be quantified through data, economic models, and analysis of tourism market perceptions.

The democratic question: the right of citizens to know and participate

Environmental protection cannot be reduced to a question of administrative authorizations.

Communities living in the affected areas must be able to learn about, discuss, and challenge, in the forums provided for by law, decisions that may impact their health and their environment.

The Aarhus Convention recognizes three fundamental pillars:

- access to environmental information;
- public participation in decision-making processes;
- access to justice in environmental matters.

It is also important to recall Regulation (EU) 2024/1252 on critical raw materials.

Article 6 requires that strategic projects be implemented sustainably, with measures to monitor, prevent, and minimize environmental and social impacts, and with meaningful involvement of local communities.

European recognition does not eliminate the authorization requirements established by European, national, and international law.

It is therefore important to avoid a legal misunderstanding: European law does not automatically grant every local community a veto power or a mandatory referendum on every industrial development. However, it does recognize concrete obligations regarding information, participation, and judicial protection.

The National Council of the Veneto People requests that a public consultation process be established for free, informed, and documented advancement, with the opportunity for affected communities to express their opinions before final authorization decisions are made .

REQUEST FOR INDEPENDENT ENVIRONMENTAL AND HEALTH ASSESSMENT

The National Council of the Veneto People demands that no treatment, chemical recovery, refining, or industrial transformation of rare earths be authorized based on generic assessments or incomplete documentation.

The establishment of an independent research program is required, structured into the following activities.

Chemical characterization of materials

Before entering warehouses and any processing plants:

- identification of each material;
- geographical and productive origin;
- chemical and mineralogical composition;
- concentration of heavy metals;
- presence of carcinogenic substances;
- determination of thorium and uranium;
- classification of materials and waste;
- assessment of hazard characteristics.

Permanent environmental monitoring



Environmental matrix	Parameters to check
Air	PM10, PM2.5, ultrafine particles, metals, VOCs, benzene, SO_2, NOx
Surface waters	Metals, solvents, pH, organic substances, specific contaminants
Groundwater	Metals, hydrocarbons, chlorinated solvents, radionuclides where relevant
Sediments	Heavy metals, persistent organic contaminants, radionuclides
Soil	Metals, hydrocarbons, solvents, specific contaminants
Waste	Composition, hazard, leaching and radiological characteristics

Monitoring must include monitoring stations located:

- inside the industrial site;
- at the edges of the area;
- in the residential areas of Marghera;
- in Mestre;
- in the potentially affected lagoon areas;
- at water and sediment control points.

The data must be published in real time, with historical series, analytical methodologies, and results from accredited laboratories.

Independent epidemiological study

A specific epidemiological study is required for the populations of Porto Marghera, Mestre, Venice and surrounding areas.

The study must include:

1. historical reconstruction of environmental exposures;
2. analysis of mortality and morbidity data;
3. incidence of oncological pathologies;
4. respiratory and cardiovascular diseases;
5. neurological and renal pathologies;
6. analysis of occupational exposures;
7. assessment of vulnerable population groups;
8. comparison with reference territorial areas;
9. periodic updating of results.

It's essential to distinguish statistical correlation from causation: the presence of pathologies in an industrial area does not in itself prove that a specific activity is responsible. Exposures, timing, doses, and contributing factors must be reconstructed.

Cumulative health risk assessment

An assessment is required that considers not only individual contaminants, but also simultaneous and subsequent exposures.

The methodology must include:

- analysis of exposure routes;
- toxicological assessment;
- atmospheric dispersion models;
- hydrological and hydrogeological models;
- carcinogenic and non-carcinogenic risk assessment;
- analysis of chemical mixtures;
- accident scenarios;
- evaluation of short, medium and long-term effects.

PRECAUTIONARY REQUIREMENTS AND ESSENTIAL CONDITIONS FOR ANY INDUSTRIAL DEVELOPMENT

In light of the critical issues identified, the National Council of the Veneto People makes the following requests.

1. Full transparency

Publication of all documents relating to the European application, planning, funding, managing bodies, companies involved, and actual planned activities.

2. Clarity on the nature of the hub

Formal clarification whether the project concerns only storage or also includes treatment, recycling, recovery and refining.

3. Preliminary environmental assessment

Determination of eligibility for EIA, SEA, and other applicable environmental authorization procedures, also considering cumulative effects.

4. Independent health assessment

Preventive epidemiological and toxicological study, with publication of data and involvement of independent scientific institutions.

5. Protection of the Lagoon

Prohibition of unauthorized discharges and spills, waterproofing of sensitive areas, and containment and purification systems adequate for the substances actually present.

6. Management of natural radioactive materials

Detection of the presence of NORM and preparation of a specific management plan, if such materials are present.

7. Priority remediation

Continuation and completion of the remediation work on the Porto Marghera SIN, preventing new activities from worsening existing contamination.

8. Community participation

Establishment of a permanent public forum with representatives of citizens, institutions, environmental associations, researchers, professionals, and economic sectors.

9. Financial guarantees

Obligation to provide adequate guarantees for prevention, waste management, remediation, and environmental restoration, in accordance with applicable legislation.

10. Precautionary suspension of potentially emitting activities

Request not to start treatment, chemical processing, or refining activities until the environmental and health assessments and authorizations required by law have been completed.

The request concerns activities for which there are actual risk assumptions and does not imply that the warehouse alone is automatically equivalent to a refinery.

FINAL STATEMENT: PUBLIC HEALTH CANNOT BECOME THE PRICE OF EUROPEAN INDUSTRIAL SAFETY

Porto Marghera has already experienced the human, environmental, and economic toll of decades of industrialization, characterized by contamination, occupational exposure, environmental damage, and the need for remediation.

The Venetian population cannot be called upon to face new risks without knowing in advance the nature of the activities that will be carried out, the materials that will be moved, the substances that may be used and the protection systems actually put in place.

The security of Europe's supplies of critical raw materials is an industrial and strategic objective. But this objective cannot be pursued without considering the safety of populations, the protection of biodiversity, and the preservation of ecosystems.

It is unacceptable that industrial benefits are evaluated on a European scale while potential environmental and health costs are concentrated on a specific territorial community.

It is unacceptable that the Venice Lagoon be considered merely a logistical and industrial space, forgetting its ecological, cultural, historical, and universal value.

It is unacceptable that the population is informed only after strategic decisions have been made.

Citizens' health is not a compensable economic variable. Water, air, soil, and biodiversity are not expendable resources. Environmental protection must take precedence over any productive interest when there is a concrete risk of serious or irreversible damage.

The National Council of the Veneto People therefore calls on Italian and European authorities to demonstrate, with verifiable scientific data and independent controls, that all planned activities are compatible with public health and the protection of the Lagoon.

The request is not to replace scientific knowledge with a preconceived position, but to prevent the absence of information from being transformed into a presumption of safety.

Venice cannot become the place where the risks of a European industrial strategy are concentrated without first ensuring the health, dignity, and participation of the affected populations.

XI. SCIENTIFIC AND REGULATORY REFERENCES TO BE ATTACHED TO THE REPORT

To further strengthen the complaint, I propose to include a specific technical-legal bibliography.

Organism / source	Reference
WHO	Global Air Quality Guidelines 2021 and Scientific Updates
WHO	Health effects of arsenic, cadmium, lead, mercury, benzene, and nickel
OECD	*Reducing the Health Risks of the Copper , Rare Earth and Cobalt Industries* , 2020
ARPA Veneto	Venice-Porto Marghera SIN
IAEA	Radiological protection and materials management standards NORM
European Union	Directive 2011/92/EU – EIA
European Union	Directive 2001/42/EC – SEA
European Union	Directive 2012/18/EU – Seveso III
European Union	Directive 2004/35/EC – Environmental liability
European Union	Regulation (EU) 2024/1252 – Critical raw materials

United Nations	Resolution A/RES/76/300 – Right to a clean, healthy and sustainable environment
Aarhus Convention	Access to information, participation and environmental justice

Available sources:

- OECD – Health risks of the rare earth industry .
- WHO – Health effects of major chemical contaminants .
- WHO – Effects of PM10 and PM2.5 dust .
- ARPA Veneto – SIN Venice-Porto Marghera .
- European Regulation on Critical Raw Materials .
- European Directive on Strategic Environmental Assessment .
- Port Authority – Announcement of November 19, 2026 .

CONCLUDING PART

ORGANIZATIONAL, DIPLOMATIC AND PROCEDURAL FRAMEWORK OF THE INTERNATIONAL INSTITUTION

This section integrates and completes the international request, defining the framework of institutional recipients, the proposal to establish an International Diplomatic Roundtable (SIPSE), the participation and subscription procedures for participating peoples, organizations, and citizens, as well as requests for precautionary guarantees, financial reserves, and the assessment of potential environmental, health, human, and economic compensation.

It is an integral part of the initiative and translates its legal, environmental, and fundamental rights principles into concrete proposals for institutional dialogue, international cooperation, damage prevention, and document traceability.

Registrations, declarations, and collected documentation may be recorded through SIPSE's digital and blockchain infrastructure , in compliance with applicable regulations regarding personal data protection, document authentication, and independent verification of information.

Guiding principles: prevention of harm, protection of health, safeguarding of ecosystems, environmental responsibility and protection of the rights of present and future generations.

JUS COGENS ERGA OMNES

INTERNATIONAL COLLECTIVE COMPLAINT-REPORT, REQUEST FOR PREVENTION, ENVIRONMENTAL AND HEALTH PROTECTION AND REQUEST FOR PRECAUTIONARY FINANCIAL GUARANTEES FOR PORTO MARGHERA, THE VENICE LAGOON AND THE PEOPLES OF EUROPE

Promoters: JUS COGENS ERGA OMNES – System of Peoples' Institutions for Economic Sovereignty (SIPSE) – European peoples adhering and signing – citizens, residents, workers, associations, researchers and civil society actors.

Subject: Request for full access to information, independent technical-scientific verification, preventive assessment of environmental and health impacts, effective public participation, application of the precautionary principle, financial guarantees for prevention and environmental restoration, and establishment of a precautionary fund of an appropriate size to the risk.

Territorial area affected: Porto Marghera, Municipality of Venice, Venice Lagoon, connected hydrographic and coastal basin, metropolitan area of Venice and, due to potentially cross-border effects, affected European states and populations.

Date: November 24, 2026.

1. Introduction and nature of the complaint

This initiative is promoted collectively and internationally within the framework of JUS COGENS ERGA OMNES and SIPSE, with the aim of protecting human health, the environment, natural resources, the safety of resident communities and the rights of present and future generations.

The issue concerns the project to identify Porto Marghera as the central site of a European hub for the strategic storage of critical raw materials, particularly rare earths. On November 19, 2026, European approval was announced for the Italian project for a strategic storage system, developed in collaboration with the Netherlands and intended to have its hub in Porto Marghera.

This complaint does not presume that chemical refining, metallurgical separation, industrial processing, or transformation of rare earths are already authorized. On the contrary, the very absence, at the current state of the information cited here, of a comprehensive public overview of the operational characteristics of the initiative makes it essential to provide documented clarification:

- which materials will actually be stored;
- in which chemical, mineralogical and physical forms;
- in what maximum quantities and for what periods;
- what operations will be performed on the materials;
- what auxiliary substances will be used, if any;
- what emissions, discharges, waste and residues may be generated;
- which subjects will be responsible for management, safety and any remediation;
- which environmental and health assessment procedures will be applicable.

It's essential to distinguish between simple storage, handling, packaging, sorting, crushing, physical treatment, chemical treatment, separation, extraction, and refining. These are different activities, with risk profiles and authorization regimes that cannot be confused.

The designation of a site as strategic for European supply cannot be interpreted as an exemption from the environmental, health, authorization, and participation requirements established by Union law, national law, and applicable international instruments. Regulation (EU) 2024/1252 itself establishes that the recognition of a strategic project is without prejudice to the applicable requirements under European, national, and international law.

This initiative does not constitute a judgment, a judicial order, or an administrative suspension. It is a collective complaint, a request for intervention by the competent authorities, and an organized exercise of the rights to information, participation, prevention, and access to justice.

2. Legal basis: jus cogens , erga omnes and protection of the human person

JUS COGENS ERGA OMNES recalls the fundamental principles of the international legal system and the responsibility of the international community in preventing the most serious violations of fundamental rights.

The rules of jus Cogens obligations are peremptory norms of general international law, recognized by the international community of states as a whole, from which no derogation is permitted. Erga omnes obligations are obligations owed to the international community as a whole, for which there is a general legal interest in their observance.

This initiative invokes these categories rigorously, without claiming that each individual environmental prescription, each emission limit or each technical provision automatically constitutes a mandatory rule of law. cogens .

The legal core of the complaint is as follows: the protection of life, the integrity of the person, human dignity, public health, and the essential conditions of existence must be ensured through the effective implementation of relevant international, European, and national obligations. When conduct or omission results in a violation of applicable international obligations, the related responsibilities must be determined according to the rules of law.

Environmental protection is therefore invoked as a material condition for the exercise of human rights and as a scope for obligations of prevention, cooperation, information, assessment, and reparation.

The International Court of Justice, in its Advisory Opinion of July 23, 2025, on States' obligations in the field of climate change, elaborated on state obligations under applicable international law. This ruling concerns climate change and cannot be automatically applied to every single industrial facility; however, it constitutes an important reference for reconstructing obligations of due diligence, cooperation, and environmental protection within the respective legal framework.

icj-web.leman.un-icc.cloud

The complaint is based, in particular, on the following references:

1. Charter of the United Nations, in particular the obligations of international cooperation and respect for human rights.
2. Universal Declaration of Human Rights, with reference to life, security and dignity of the person.
3. International Covenant on Civil and Political Rights, with special reference to the protection of life and effective remedies.
4. International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, in particular Article 12 on the right to health.
5. Aarhus Convention on Access to Environmental Information, Public Participation in Decision-Making and Access to Justice in Environmental Matters.

6. European Convention on Human Rights, to the extent that the rights protected by the Convention are affected and the conditions of the relevant case law are met.
7. Charter of Fundamental Rights of the European Union, and in particular Articles 35 and 37 thereof, relating to health protection and the protection of the environment respectively.
8. Treaty on the Functioning of the European Union, Articles 11, 191 and 192, relating to the integration of environmental protection into Union policies and European environmental policy.
9. Convention on Biological Diversity, where ecosystems and biodiversity are involved.
10. UNESCO World Heritage Convention, where activities may affect the values and conservation conditions of the site of Venice and its Lagoon, within the limits of applicable competences and obligations.

Aarhus Convention recognizes three fundamental pillars of environmental democracy: access to information, public participation, and access to justice. The European Union and its Member States are parties to it.

UNECE

3. Institutional recipients of the complaint

This complaint is addressed, for their respective areas of expertise, to the following recipients.

A. Institutions of the European Union

- European Commission – President.
- European Commission – Directorate-General for Environment (DG ENV).
- European Commission – Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs (DG GROW).
- European Commission – Directorate-General for Health and Food Safety (DG SANTE).
- European Commission – Directorate-General for Energy (DG ENER), for matters falling within its scope of competence.
- European Parliament – Committee on Petitions (PETI).
- European Parliament – Committee on the Environment, Climate and Food Safety (ENVI).
- European Parliament – Committee on Industry, Research and Energy (ITRE).
- European Environment Agency (EEA).
- European Chemicals Agency (ECHA), for its relevant aspects.
- European Committee of the Regions, for aspects relating to territorial participation.

B. Authorities of the Italian Republic

- President of the Council of Ministers.
- Ministry of Environment and Energy Security.
- Ministry of Health.
- Ministry of Business and Made in Italy.
- Ministry of Infrastructure and Transport.
- Ministry of Culture.
- Higher Institute for Environmental Protection and Research (ISPRA).
- Italian National Institute of Health (ISS).
- National authorities responsible for environmental assessment, industrial safety, public health, and civil protection.

C. Territorial and technical authorities

- Veneto Region.
- Municipality of Venice.
- Metropolitan City of Venice.
- Northern Adriatic Sea Port System Authority.
- ARPAV – Regional Agency for Environmental Prevention and Protection of the Veneto.
- ULSS 3 Serenissima Company.
- Locally competent health and environmental authorities.
- Firefighters and civil protection authorities, for their respective areas of competence.

D. International organizations

- Secretary-General of the United Nations, for transmission to the competent offices.
- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR).
- United Nations Special Rapporteur on the human right to a clean, healthy and sustainable environment.
- United Nations Special Rapporteur on the Right to Health.
- United Nations Special Rapporteur on Toxic Substances and Human Rights.
- UNECE, for aspects relating to the Aarhus Convention .
- UNESCO, for aspects relating to the protection of the world heritage of Venice and the Lagoon.

Transmission to international bodies is required so that the documentation can be examined within their respective jurisdictions and procedures. This complaint does not imply that these bodies automatically have jurisdiction over the project or direct power to suspend it.

4. Territorial framework and environmental vulnerability of Porto Marghera and the Lagoon

Porto Marghera is an industrial and port area within a complex territorial system, characterized by the presence of the Venice Lagoon, canals, salt marshes, sediments, transitional waters, urban settlements, manufacturing activities, logistics infrastructure, and sites of natural and cultural interest.

The assessment of a new development or industrial function cannot be limited to the area occupied by the landfill. It must consider the entire potentially affected environmental system, including transportation routes, handling areas, drainage networks, water collection systems, port canals, sediments, and potential connections to the lagoon.

The vulnerability of the territory requires an integrated assessment of at least the following elements:

- air quality and dispersion of pollutants;
- quality of surface, ground and lagoon waters;
- soil and sediment contamination;
- stability and resilience of containment infrastructures;
- risk of fire, explosion and accidental release;
- transport of hazardous substances through the port and road network;
- possible cumulative effects with existing industrial activities;

- exposure of resident populations, workers and land users;
- effects on habitat, biodiversity, fisheries, economic activities and tourism.

Authorities must not assess the project as an isolated activity, but consider its interaction with existing environmental pressures. The cumulative assessment must include authorized facilities, industrial emissions, naval and land traffic, port movements, and any reasonably foreseeable future interventions.

5. Chemical and mineralogical identification of critical raw materials

The generic term "rare earths" is not sufficient to assess risks. Rare earths constitute a group of chemical elements that generally includes the lanthanides, as well as scandium and yttrium. The actual hazard depends on the chemical species, physical form, solubility, particle size, concentration, impurities present, and exposure routes.

Elements that may be included in rare earth supply chains include:

- lanthanum (La);
- cerium (Ce);
- praseodymium (Pr);
- neodymium (Nd);
- samarium (Sm);
- europium (Eu);
- gadolinium (Gd);
- terbium (Tb);
- dysprosium (Dy);
- holmium (Ho);
- erbium (Er);
- thulium (Tm);
- ytterbium (Yb);
- lutetium (Lu);
- scandium (Sc);
- yttrium (Y).

It's not possible to deduce from the mere presence of these elements that a material is highly toxic or necessarily poses a health risk. However, it's essential to know their form : oxides, carbonates, fluorides, phosphates, salts, alloys, mineral concentrates, powders, or already separated materials.

Critical raw materials may also include other metals and metalloids, depending on the actual supply chain involved, including:

- lithium;
- cobalt;
- nickel;
- manganese;
- copper;
- zinc;
- lead;
- cadmium;

- arsenic;
- chrome;
- antimony;
- tungsten;
- tantalum;
- niobium;
- gallium;
- germanium;
- Indian;
- graphite.

Their possible presence must be ascertained through the documentation of origin, the safety data sheets, the chemical analyses and the mineralogical characterization of the batches.

5.1 Heavy metals and associated contaminants

Particular attention must be paid to contaminants that may accompany mineral concentrates or derive from previous industrial processes.

Among the substances to be searched for, where relevant to the actual composition of the materials, the following are indicated:

Arsenic: It can be found in minerals or industrial residues. Some inorganic arsenic compounds are highly toxic, and some are carcinogenic to humans. The assessment must distinguish between chemical species, as toxicity varies significantly.

Cadmium: A toxic metal, affecting primarily the kidneys and skeletal system; some forms of chronic exposure are associated with carcinogenic effects.

Lead: A neurotoxic substance , of particular concern for the neurological development of children. It can contaminate dust, soil, and water.

Mercury: Toxicity varies depending on the chemical form. Some organic compounds, particularly methylmercury , can bioaccumulate in aquatic organisms and reach humans through the food chain.

Chromium: It's important to distinguish between trivalent chromium and hexavalent chromium. The latter is significantly more dangerous, and some forms are carcinogenic.

Nickel and cobalt: can produce different toxicological effects depending on the compounds and the routes of exposure; some forms are associated with sensitization and respiratory risks.

Copper and zinc: These are essential elements in limited quantities, but can cause toxic effects on organisms and ecosystems when present in high concentrations.

The assessment must be carried out through accredited laboratory analyses, with validated methods, adequate quantification limits and chain of custody of the samples.

5.2 Reagents, acids and solvents: risks dependent on actual operations

If the project includes, even at a later stage, chemical treatment, separation, or refining processes, all substances used must be declared in advance.

As a technical list to be verified, and without stating that they are already foreseen in the project, the following are indicated:

- hydrochloric acid;
- sulfuric acid;
- nitric acid;
- phosphoric acid;
- sodium hydroxide;
- calcium hydroxide;
- carbonates and other precipitating agents;
- organic solvents;
- extraction and separation reagents;
- flocculants and coagulants;
- oxidizing and reducing substances.

The possible use of these substances could lead to risks of corrosion, chemical burns, aerosol formation, vapor emissions, exothermic reactions, production of process water and generation of sludge or residues containing metals.

Risk depends not only on the intrinsic hazard of a substance, but also on its quantity, concentration, temperature, pressure, material compatibility, ventilation, containment systems, and operating procedures.

For each reagent the following must be made available:

1. chemical name and CAS number;
2. CLP classification and hazard statements;
3. updated safety data sheet;
4. maximum quantity present on the site;
5. average quantity used or moved;
6. storage methods;
7. chemical compatibility with other materials;
8. procedures in case of leak, fire or accidental reaction;
9. methods of collection and treatment of waste;
10. entity responsible for management and control.

5.3 Natural radioactivity and materials containing radionuclides

Some minerals used in certain rare earth supply chains, such as monazite, may contain naturally occurring radionuclides, including isotopes from the uranium and thorium series. This does not mean that materials destined for Porto Marghera necessarily contain such radionuclides.

Verification must be based on the provenance and characterization of the materials, through radiometric analysis and, where necessary, gamma spectrometry.

The following will need to be ascertained:

- uranium and thorium content;

- specific activity of the radionuclides present;
- possible presence of decay products;
- concentration of radium-226 and radium-228, where relevant;
- possible presence of radon or decay products;
- classification of materials and waste according to applicable legislation;
- need for radiation protection checks ;
- waste management and destination methods.

The presence of natural radioactivity cannot be presumed, but neither can it be excluded without adequate documentary and analytical checks.

6. Analysis of the main contamination routes

The environmental assessment must identify the routes through which substances could reach the environment and the population.

A. Atmospheric dispersion

The handling of powdery materials, vehicle traffic, loading and unloading operations, and any industrial processing can generate particulate and dust emissions.

It is necessary to measure and model , where relevant:

- PM10;
- PM2.5;
- ultrafine particles;
- settleable powders;
- metals associated with particulate matter;
- nitrogen oxides (NOx);
- sulfur dioxide (SO_2);
- volatile organic compounds (VOCs);
- any vapours and aerosols resulting from the processes actually envisaged.

Dust containment systems, covers, localized extraction, adequate filters, and procedures to prevent dispersion during transport and handling must be installed.

B. Water contamination

Contamination can arise from leaks, surface runoff, contaminated rainwater, process discharges, or accidents.

You need to check:

- surface waterproofing;
- separation between clean rainwater and potentially contaminated water;
- collection and treatment systems;
- containment tanks;
- pipe sealing;
- unloading points and related authorization limits;
- possible connections with canals and lagoon waters.

Depending on the materials and processes, controls should include pH, conductivity, suspended solids, dissolved and total metals, organic substances, any anions, and other specific parameters identified by characterization.

C. Soil and subsoil

The storage and handling of hazardous substances requires adequately sealed surfaces, secondary containment systems, leak control, and periodic testing.

The following will need to be evaluated:

- previous contamination and reference state;
- geological and hydrogeological characteristics;
- depth of the aquifer;
- direction of groundwater flow;
- any preferential migration routes;
- risk of infiltration;
- stability and integrity of containment structures.

D. Sediments and lagoon environment

For a lagoon area, it is essential to verify whether any contaminants can reach the sediments and remain there over time.

desorption , precipitation, resuspension and bioavailability of metals, as well as the chemical conditions that can modify their mobility, must be evaluated .

E. Waste and residues

Each waste must be classified according to current legislation, based on its actual characteristics and not just its commercial name.

Quantities, classification, hazardous characteristics, temporary storage, transport, destination plant, and traceability must be declared.

Particular attention must be paid to sludge, filtered dust, contaminated packaging, absorbent materials, wash water and residues possibly containing natural radionuclides.

7. Potential effects on public health

The health assessment must be independent and related to the actual composition of the materials and the activities specifically envisaged.

The main exposure routes to be examined are:

1. inhalation of dust, aerosols, vapors or gases;
2. indirect ingestion of contaminants through water or food;
3. skin contact with contaminated materials or surfaces;
4. occupational exposure during transportation, loading, unloading and handling of materials;

5. accidental exposure in case of fire, leak, rupture of containers or malfunction of safety systems.

The assessment must consider the different population categories: residents, workers, children, the elderly, vulnerable people, and individuals who regularly frequent the affected areas.

The effects to be investigated, depending on the substance and the actual dose, include:

- respiratory tract irritation;
- toxic effects on the kidneys and liver;
- neurological effects;
- sensitization and allergic reactions;
- effects on development;
- possible carcinogenic effects for substances classified as such;
- embryo-foetal development , where supported by toxicological evidence;
- indirect effects resulting from contamination of environmental matrices and the food chain.

It is not stated that the project will necessarily cause cancer, respiratory diseases, or other illnesses. It is required that any potential risk be scientifically quantified before starting activities, through exposure assessments, toxicological data, recognized models, and independent analyses.

7.1 Health impact assessment and epidemiology

An independent Health Impact Assessment (HIA) is required, integrated with the environmental assessment and not limited to the sole verification of authorized emissions.

The VIS must include:

- epidemiological framework of reference;
- available territorial health data;
- relevant mortality and morbidity indicators;
- analysis of past environmental exposures;
- assessment of additional exposures attributable to the project;
- identification of vulnerable groups;
- uncertainty analysis;
- ordinary and incidental scenarios;
- prevention and surveillance measures;
- health monitoring plan over time.

Health data must be treated in compliance with confidentiality and personal data protection legislation.

8. Evaluation of cumulative effects, tourism and the local economy

The Venice Lagoon and the surrounding area constitute an environmental, cultural, economic and social system of international importance.

The project evaluation must consider not only its industrial sustainability, but also the possible consequences on economic activities and the living conditions of the population.

The following will need to be analyzed:

- any effects on the perceived and actual quality of the environment;
- possible repercussions on the tourist image of the area;
- effects on hotel, hospitality and commercial activities;
- effects on fishing, shellfish farming and related activities, where relevant;
- possible limitations on the use of the affected areas;
- effects on the quality of life and the economic value of the area;
- public and private costs of prevention, control and restoration;
- impacts on cultural and landscape heritage, where demonstrated.

A future collapse in tourism is not assumed, nor is the project automatically attributed to economic losses. An independent economic assessment of the risk scenarios, environmental externalities , and potential costs to the community is required.

9. Precautionary principle and obligation of prevention

The precautionary principle is enshrined in Article 191 of the Treaty on the Functioning of the European Union. It allows authorities to take proportionate measures when scientific evidence emerges that suggests a potential risk to health or the environment, despite scientific uncertainty.

Applying this principle does not automatically mean banning all industrial activity. It requires a concrete assessment of the risk, the severity of the potential harm, the scientific uncertainty, and the proportionality of the preventive measures.

In the case of Porto Marghera, the nature of the materials, the vulnerability of the lagoon context and the need to distinguish storage operations from any treatments require that the authorities clarify the technical and authorisation framework in advance .

Therefore, until the essential information is available and the required checks are completed, no further operations beyond those already lawfully approved be authorized or initiated. Should concrete evidence of serious or irreversible risk emerge, the competent authorities are asked to consider a precautionary suspension of the affected activities, within the limits and according to the procedures established by law.

10. Specific European obligations on strategic projects for critical raw materials

Regulation (EU) 2024/1252, known as Critical Raw Materials Act , establishes criteria for the recognition of strategic projects.

Article 6 provides, among other requirements, environmental and social sustainability, monitoring, prevention and minimization of environmental impacts, respect for human rights and the meaningful involvement of local communities.

Article 7 requires supporting documentation for the application, information on the project, the related authorization process , and measures to facilitate public acceptance and participation by affected communities.

Article 12 regulates the coordination of environmental assessments and authorization procedures. Strategic recognition does not eliminate the obligations set forth in other European and national legislation.

EUR-Lex

The European Commission is therefore asked to make the relevant documentation relating to the project evaluation accessible, within the limits of the law, with particular regard to:

- to the sustainability criteria applied;
- to the technical evidence used;
- to the ways of involving communities;
- authorization procedures ;
- to environmental and social assessments;
- to any mitigation and compensation measures;
- to the responsibilities of the proposing and managing entities.

The security of European supplies must be pursued without transferring unevaluated risks to local populations and without passing on the costs of any environmental damage to the community.

11. Participation of European peoples adhering to SIPSE

This complaint is promoted as an initiative open to the European peoples adhering to SIPSE, to civic organizations, associations, workers, residents and all people who intend to support the protection of health and the environment.

The participation of the European peoples should not be understood as a declaration of automatic representation of the states, governments, or the entire population of each country. Each people, association, or citizen participates on their own initiative, through a free and informed subscription to this initiative.

SIPSE promotes the participation of European communities because critical raw materials, their supply chains, and environmental risks are not exclusively local issues. Industrial, logistical, and commercial decisions can have consequences that transcend administrative and national borders.

European participation is based on five principles:

First: the right to information. Every community must be able to know what materials are being moved, what risks have been identified, and what controls are in place.

Second: effective participation. Citizens and organizations must be able to submit comments, documents, and requests before decisions have irreversible effects.

Third: solidarity between peoples. European industrial and economic security cannot be achieved by concentrating environmental and health risks on a single territorial community.

Fourth: economic responsibility. Those who benefit from the activities must, in accordance with the law and in a proportionate manner, bear the costs of prevention, safety, monitoring, and any repairs.

Fifth: intergenerational protection. Today's choices must not compromise the environmental, health, and economic well-being of future generations.

JUS COGENS ERGA OMNES and SIPSE therefore invite the participating European peoples, associations and citizens to sign this complaint, to promote requests for access to documents and to contribute to the establishment of an independent civic observatory.

By signing, you express your support for transparency, prevention, and environmental protection. It does not constitute a political delegation, judicial mandate, or diplomatic representation, except for any separate formal acts conferred by law.

12. Request for the establishment of a European Precautionary Fund for Environment, Health and Safety

In accordance with the prevention principle, the "polluter pays" principle, environmental responsibility, and the need to prevent the costs of any damage from falling on residents and the community, it is proposed to establish an independent precautionary fund for Porto Marghera, the Venice Lagoon, and the affected communities.

The fund is required to have an initial target endowment of no less than **€1,000,000,000** , with the possibility of increasing it to several billion based on an independent assessment of risks, prevention costs, recovery needs, and any potential health and economic consequences.

The amount is a precautionary proposal to be submitted for technical and economic verification and negotiation with the relevant bodies. It does not represent a debt already established, an automatically due obligation, or a sum already allocated by an administration.

12.1 Purpose of the fund

The fund must be allocated, according to criteria of necessity, proportionality, transparency and independent control, to:

1. prevention and containment of contamination;
2. permanent monitoring of air, water, soil and sediments;
3. health and epidemiological surveillance;
4. urgent interventions in the event of an accident;
5. environmental remediation and restoration, when necessary;
6. protection of lagoon ecosystems;
7. independent scientific studies;
8. assistance to communities affected by confirmed damage;
9. protection of damaged economic activities, within the limits established by law;
10. management of residues and hazardous waste;
11. public information and data accessibility;
12. interventions to make the infrastructures involved safe.

12.2 Financial guarantee instruments

The parties responsible for the project and any industrial activities are required to present, in accordance with applicable legislation, financial guarantees appropriate to the risk, such as:

- bank guarantees;
- insurance guarantees;
- environmental liability policies;
- guarantees for the management of waste and residues;
- funds earmarked for decommissioning and restoration;
- guarantees for emergency interventions;
- tools to cover remediation and repair costs.

The amount of the guarantees must be determined through an independent study that takes into account the accident scenarios, the maximum quantity of substances present, the territorial vulnerability, the restoration costs and any long-term liabilities.

The fund shall not replace or limit the liability of those who, under the law, are required to prevent, repair, or compensate for environmental damage.

12.3 Governance and independence

It is proposed that the fund be subject to an independent management and control system, with the participation of representatives of the affected communities, environmental experts, health professionals, technicians, worker representatives, and competent institutional bodies.

The following must be guaranteed:

- annual public reporting;
- publication of balance sheets and uses;
- resource traceability;
- independent control;
- prevention of conflicts of interest;
- public access to monitoring results;
- prohibition on using resources for purposes other than environmental and health protection.

The proposal for a fund of this size must be accompanied by a business plan, an actuarial risk assessment, and a review of the legal and administrative expertise required for its establishment.

13. Formal requests to the recipient authorities

In light of the facts and considerations set out, JUS COGENS ERGA OMNES, SIPSE and the adhering European peoples formally request the recipient authorities, each within the scope of their own competence, as follows.

A. Transparency and access to documents

1. Full publication of the available documentation relating to the Porto Marghera hub project.
2. Identification of the applicant, the financing entities, the managers and the operators involved.
3. Precise indication of the areas affected, the surface area occupied and the infrastructure used.
4. Publication of the maximum and average quantities of materials to be stored and moved.
5. Chemical, mineralogical and physical identification of materials.
6. Indication of the origin, classification and safety data sheets of the materials.

7. Express clarification on the activities envisaged: storage, handling, selection, physical treatment, chemical treatment, separation or refining.
8. Publication of permits already issued and those still to be obtained.
9. Indication of environmental, health and industrial proceedings already concluded or still in progress.
10. Publication of the technical evaluations used for the European recognition of the project.

B. Environmental and health assessment

11. Verification of eligibility for the environmental assessment procedures required by applicable legislation.
12. Assessment of cumulative effects with existing industrial and port activities.
13. Preventive characterization of air, water, soil, subsoil and sediments.
14. Assessment of possible diffuse and channeled emissions.
15. Analysis of any hazardous substances, reagents, and reaction products.
16. Verification of the presence of natural radionuclides, where relevant to the composition of the materials.
17. Assessment of stormwater, drains, and containment systems.
18. Study of possible accident scenarios and off-site consequences.
19. Independent health impact assessment.
20. Definition of a monitoring program before, during and after the possible start of activities.

C. Public participation and consultation

21. Opening of a public information and consultation procedure.
22. Providing documentation that is understandable even to non-specialists.
23. Organization of public meetings with residents, workers, associations, scientific bodies, and representatives of the European peoples adhering to SIPSE.
24. Opportunity to submit comments and technical proposals.
25. Publication of reasoned responses to the comments received.
26. Establishment of a permanent discussion forum between authorities, local communities, and independent bodies.

D. Precautionary measures

27. Prohibition on considering European strategic recognition as a substitute for the environmental and industrial permits required by law.
28. Commitment not to undertake chemical treatment, separation, or refining activities without the necessary assessments, authorizations, and guarantees.
29. Assessment of proportionate precautionary measures where credible risks of serious or irreversible harm emerge.
30. Preparation of an external emergency plan, coordinated with the civil protection authorities.
31. Definition of protocols for the immediate communication of incidents, anomalies, and exceedances of authorized limits.
32. Guaranteed continuity of monitoring even in the event of cessation or suspension of activities.

E. Financial guarantees and responsibilities

33. Presentation of an independent study on the potential costs of prevention, emergency, remediation and restoration.

34. Definition of financial guarantees commensurate with actual risks.
35. Launch of an institutional discussion on the establishment of the proposed precautionary fund, with an initial target of at least one billion euros.
36. Identification of the parties responsible for preventing and repairing any damage.
37. Adoption of tools that prevent the unjustified transfer of environmental and health costs to residents and public finances.

14. Request for the establishment of an independent European Observatory

It is proposed to establish an **independent European Observatory for the environmental, health and social protection of Porto Marghera and the Venice Lagoon** , with the participation of JUS COGENS ERGA OMNES, SIPSE, representatives of local communities, scholars, professionals and civic organizations of the participating European peoples.

The Observatory will operate independently from the economic entities involved in the project and will not replace the public supervisory authorities.

Its functions will be:

- collect and analyze available environmental data;
- promote independent scientific verification;
- examine information published by authorities;
- report documented anomalies and critical issues;
- prepare periodic reports;
- promote citizen participation;
- maintain a public archive of documentation;
- make recommendations to the relevant institutions;
- to promote scientific cooperation between the peoples of Europe.

The results must be published in an accessible format, indicating the methods used, the sources, the limitations of the analyses, and any uncertainties.

15. Responsibility, prevention and remediation of environmental damage

This complaint recalls the principle according to which economic activity must be carried out in compliance with the rules that protect human health and the environment.

Liability for environmental damage must be determined on the basis of conduct, causal link, applicable regulations, and procedures established by law.

Authorities are required to first verify the financial and technical capacity of those responsible for ensuring the safety of the facilities and the proper management of the materials.

Responsibilities must also be identified in relation to:

- prevention of contamination;
- maintenance and integrity of structures;

- materials and waste management;
- emissions control;
- incident management;
- communication to the authorities and the population;
- environmental restoration;
- management of health consequences, where ascertained.

Environmental responsibility cannot be reduced to mere insurance coverage nor can it be transferred entirely to the community.

16. Request for institutional feedback and preservation of documents

Each recipient is required to:

- to register this complaint;
- to communicate the protocol number;
- to indicate the competent office;
- to forward the request to the competent bodies, where necessary;
- to communicate the procedures that can be activated;
- to provide a reasoned response to requests within their jurisdiction;
- to indicate the public documents and available information;
- to keep the technical, environmental and authorization documentation relating to the project.

It is also required that any non-disclosure information be promptly identified, indicating the legal basis for the refusal and the review options provided for by law.

17. Collective Declaration of the Peoples of Europe

The signatories of this complaint declare that they share the principle that Europe's economic, industrial, and strategic security must be compatible with the protection of life, health, the environment, and the dignity of communities.

No industrial project, however strategic, can be exempt from scientific verification, administrative transparency, public participation, and compliance with applicable regulations.

The peoples of Europe do not demand an indiscriminate halt to industrial development, but rather development based on responsibility, scientific knowledge, prevention, and environmental justice.

This initiative aims to affirm that:

- public health is not a expendable variable;
- the environment is not a resource without economic and social value;
- security of supplies cannot automatically prevail over fundamental rights;
- affected communities must be heard before decisions affecting their territory are made;
- anyone who benefits financially from an activity must assume the responsibilities provided by law;
- prevention is preferable to remediation;
- transparency is an essential condition of public trust;

- future generations have the right to an environment not compromised by avoidable risks.

The participation of the European peoples adhering to SIPSE gives this initiative a collective and transnational dimension, respecting individual freedom of membership and the powers of democratic institutions.

18. Final formula JUS COGENS ERGA OMNES

JUS COGENS ERGA OMNES – SIPSE

This complaint is presented in the name of the universal principles of protection of the human person, dignity, health, the environment and intergenerational responsibility, recalling the peremptory norms of general international law within the limits of their effective recognition and the international obligations owed to the international community within their scope of application.

European, national, and local institutions are called upon to act in accordance with the law, transparency, prevention, precaution, proportionality, international cooperation, and environmental responsibility.

We request that no final decision or potentially irreversible activity be excluded from verification of environmental and health conditions, public awareness of the risks, and the effective participation of affected communities, in the cases and according to the procedures established by law.

The right of the European peoples to participate, through available democratic and legal instruments, in decisions that may affect living conditions, collective health, natural resources, and the future of their territories is affirmed.

Economic security must be compatible with human security. Industrial strategy must be compatible with environmental justice. Progress must be compatible with human dignity and the rights of future generations.

PAX NON ABSENTIA BELLI SED PRAESENTIA IUSTITIAE.

ANNEX A – INTERNATIONAL ACCESSION OF EUROPEAN PEOPLES

JUS COGENS ERGA OMNES – SIPSE

Declaration of support for the international complaint for the protection of Porto Marghera, the Venice Lagoon, and public health

The undersigned, as a citizen, resident, worker, representative of an association, or member of an organization, declares his or her support for this initiative aimed at transparency, prevention, environmental and health protection, and the adoption of adequate financial guarantees.

I declare that I agree with the requests formulated in the document and authorize the inclusion of my subscription in the list of supporters, according to the personal data processing methods previously communicated.

Subscriber data

Name and surname: _____

Common: _____

European country: _____

Organization or association, if any: _____

Title or function, if applicable: _____

Signature: _____

Date: _____

Participation may take place as an individual or, where a valid mandate exists, on behalf of an association or organization.

19. Accession of the European Peoples through SIPSE

It aims to collect memberships by country, maintaining a separate and verifiable register of signatures.

The following areas of participation are indicated as the scope of the initiative's opening, not as a declaration of adhesion already made:

- Venetian people;
- Italian People;
- Austrian people;
- German People;
- French people;
- Slovenian people;
- Croatian people;
- Greek people;
- Spanish people;
- Portuguese people;
- Belgian people;
- Dutch people;
- Luxembourgish people;
- Irish People;
- Danish people;
- Swedish people;
- Finnish people;
- Estonian people;
- Latvian people;
- Lithuanian people;
- Polish people;
- Czech people;
- Slovak people;

- Hungarian people;
- Romanian people;
- Bulgarian people;
- Cypriot people;
- Maltese people;
- People and communities of other European countries who wish to join.

Each membership must be registered without attributing to a single subscriber the power to represent an entire People or a State.

ANNEX B – COLLECTION OF SIGNATURES

International Membership Register

N. Name and surname Village Common Signature Date

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

The register may be integrated with additional pages and national forms translated into the languages of the participating peoples.

Personal data protection: Before starting the actual signature collection, the promoter must publish a notice compliant with Regulation (EU) 2016/679 (GDPR), specifying the data controller, purpose, legal basis, recipients, retention periods, data subjects' rights, and how to exercise them. Signatures and personal data must not be publicly disclosed without a specific legal basis.

ANNEX C – TECHNICAL DOCUMENTATION TO REQUEST

To make the report verifiable and scientifically robust, it is required to progressively acquire and attach:

1. general technical project of the hub ;
2. floor plans and intended uses of the areas;
3. list of materials and identification codes;
4. safety data sheets and certificates of analysis;
5. maximum storable quantities;
6. description of the processes and operations envisaged;
7. list of reagents, if any;
8. mass balance of materials;
9. water balance;
10. energy balance;
11. emissions inventory;
12. stormwater management plan;
13. waste management plan;
14. emergency plan;
15. industrial risk assessment;
16. documentation relating to the Seveso regulation, where applicable;
17. environmental impact assessment, where required;
18. any impact assessment, where required;
19. any integrated environmental authorization, where required;
20. characterization of environmental matrices;
21. health impact assessment;
22. radiological risk analysis, where relevant;
23. study of cumulative effects;
24. independent monitoring plan;
25. decommissioning and restoration plan;
26. documentation relating to financial guarantees.

20. Essential regulatory and documentary references

The official notification must be accompanied by the relevant regulatory texts and administrative documents. The main references are:

- Charter of the United Nations.
- Universal Declaration of Human Rights.
- International Covenant on Civil and Political Rights.
- International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights.
- Aarhus Convention .
- European Convention on Human Rights.
- Charter of Fundamental Rights of the European Union.
- Treaty on the Functioning of the European Union, Articles 11, 191 and 192.
- Regulation (EU) 2024/1252 on critical raw materials.
- Directive 2011/92/EU on environmental impact assessment, as amended.

- Directive 2001/42/EC on strategic environmental assessment.
- Directive 2010/75/EU on industrial emissions, as amended.
- Directive 2012/18/EU on the control of major-accident hazards involving dangerous substances.
- Directive 2004/35/EC on environmental liability.
- Water Framework Directive 2000/60/EC.
- Directive 2008/98/EC on waste.
- Regulation (EC) 1907/2006 (REACH).
- Regulation (EC) 1272/2008 (CLP).
- Legislative Decree 152/2006, for Italian environmental legislation.
- Legislative Decree 81/2008, for the protection of health and safety at work.
- Constitution of the Italian Republic, Articles 9 and 32.
- UNESCO World Heritage Convention, for the aspects applicable to Venice and the Lagoon.

Documentary sources already identified for the start of the investigation:

1. Northern Adriatic Sea Port Authority, communication of 19 November 2026 on the European green light for the rare earth deposit in Porto Marghera: Communication from the Port Authority .
2. Invest in Italy – MIMIT, communication of 19 November 2026 on the first European hub for the strategic storage of critical raw materials: Institutional communication on the project .
3. Regulation (EU) 2024/1252, official text EUR-Lex : European Regulation on Critical Raw Materials .
4. UNECE, text of the Aarhus Convention : Aarhus Convention .
5. European Commission, Information on Participation Rights and Access to Environmental Justice: Aarhus and the European Union .
6. International Court of Justice, Advisory Opinion of 23 July 2025 on States' obligations in relation to climate change: Advisory Opinion of the International Court of Justice .

Institutional subscription

JUS COGENS ERGA OMNES

SIPSE – System of People's Institutions for Economic Sovereignty

Promoters of the initiative: JUS COGENS ERGA OMNES – SIPSE – European peoples adhering and subscribing.

Organizing secretariat: to be indicated in the final filing document.

The promoter's certified email address: statovenetoinautodeterminazione@pec.it

Institutional website: www.statovenetoinautodeterminazione.org

Location: Venice – Porto Marghera.

Date: November 24, 2026.

Email: ambra.sv@statovenetoinautodeterminazione.org

Email: procuragenerale@statovenetoinautodeterminazione.org

Email: comitatoliberazionenazionaleitaliano@pec.it

Email: statovenetoinautodeterminazione@pec.it

Email: confederazionestatiunitideuropa@pec.it

Email: cancelleria@statovenetoinautodeterminazione.org

Email: ufficioprotocollo@statovenetoinautodeterminazione.org

Email: segreteriagenerale@statovenetoinautodeterminazione.org

Email: corteinternazionaleaut.popoli@statovenetoinautodeterminazione.org

Institutional Website: https://sipsesovereign.org/

Institutional website: https://statovenetoinautodeterminazione.org/

Institutional website: https://comitatoliberazionenazionaleitaliano.org/

For the General Assembly of SIPSE



Franco Paluan
Head of the Savi – Venetian State in Self-Determination
Responsible for the legal and technical functions of SIPSE

ESPOSTO – DENUNCIA, ISTANZA DI ACCERTAMENTO E RICHIESTA DI INTERVENTO INTERNAZIONALE

Per la prevenzione, l’accertamento e la cessazione dell’inquinamento ambientale, la tutela della salute umana e degli ecosistemi, la verifica delle contaminazioni industriali e la protezione delle risorse naturali dei Popoli

Ambito territoriale prioritario: Porto Marghera, Laguna di Venezia, territorio metropolitano veneziano e aree connesse, con richiesta di estensione delle verifiche alle ulteriori aree interessate da analoghe pressioni industriali e ambientali.

Promotori e soggetti proponenti:

- **SIPSE – Sistema delle Istituzioni dei Popoli per la Sovranità Economica**
- **CLNI – Comitato di Liberazione Nazionale Italiano**
- **Stato Veneto in Autodeterminazione**

Oggetto: richiesta di indagini ambientali indipendenti, accertamenti sanitari ed epidemiologici, monitoraggio delle matrici ambientali e biologiche, valutazione dell’esposizione cumulativa agli agenti inquinanti, individuazione delle responsabilità, applicazione del principio di precauzione e del principio «chi inquina paga», tutela dei diritti fondamentali e attivazione di una cooperazione europea e internazionale.

Data: Venezia – Ginevra, 24 novembre 2026

PREMESSA E NATURA DELL’ATTO

Il presente documento costituisce un atto di denuncia, segnalazione, istanza di accertamento e richiesta di intervento rivolto alle autorità nazionali, europee e internazionali competenti, affinché siano verificate con rigore scientifico e giuridico le condizioni ambientali e sanitarie dei territori interessati da attività industriali, produzioni chimiche, lavorazioni metallurgiche, gestione di rifiuti, emissioni in atmosfera, scarichi idrici, movimentazione di materiali e altre attività potenzialmente idonee a determinare contaminazioni ambientali.

La presente iniziativa nasce dalla necessità di affrontare l’inquinamento non come una mera questione amministrativa o produttiva, ma come una problematica che coinvolge contemporaneamente:

9. la vita e l’integrità fisica delle persone;
10. la salute pubblica e la prevenzione delle malattie;
11. la qualità dell’aria, delle acque e dei suoli;
12. la tutela della biodiversità e degli ecosistemi;
13. la sicurezza alimentare e la salubrità delle produzioni agricole, ittiche e zootecniche;

14. la protezione delle generazioni future;
15. la responsabilità degli operatori economici e degli enti pubblici;
16. il diritto delle comunità e dei Popoli a conoscere le condizioni ambientali dei territori nei quali vivono.

Il documento non presume, in assenza di specifici risultati analitici e accertamenti giudiziari, che ogni sostanza qui elencata sia effettivamente presente in ogni area considerata, né attribuisce automaticamente una determinata patologia a una specifica fonte industriale. Chiede, al contrario, che tali circostanze siano accertate mediante indagini documentate, campionamenti rappresentativi, analisi di laboratorio accreditate, valutazioni tossicologiche ed epidemiologiche e procedure trasparenti.

La gravità potenziale degli effetti dell'inquinamento impone tuttavia che le autorità non attendano il verificarsi di danni irreversibili prima di adottare misure di prevenzione, controllo e protezione.

La tutela dell'ambiente e della salute non può essere subordinata esclusivamente alla convenienza economica, alla continuità produttiva o alla redditività di un'attività industriale.

Ogni decisione pubblica deve essere valutata anche in relazione alla sua compatibilità con la vita, la salute, la dignità umana, la protezione degli ecosistemi e la disponibilità delle risorse naturali per le generazioni presenti e future.

PARTE I – INQUADRAMENTO ISTITUZIONALE E PARTECIPAZIONE DEI POPOLI

1. Il ruolo del SIPSE – Sistema delle Istituzioni dei Popoli per la Sovranità Economica

Il SIPSE, attraverso il proprio progetto istituzionale e di cooperazione internazionale, intende promuovere una concezione della sovranità economica che non sia separata dalla responsabilità ambientale, dalla tutela della salute e dalla salvaguardia delle risorse naturali.

La disponibilità di acqua, aria pulita, suolo fertile, biodiversità, materie prime e risorse energetiche costituisce una condizione essenziale per la vita delle comunità e per l'esercizio effettivo dei diritti fondamentali.

La gestione delle risorse naturali non può pertanto essere considerata una questione esclusivamente commerciale o industriale. Essa deve comprendere la provenienza delle materie prime, le modalità di estrazione, trasformazione, trasporto, utilizzo e smaltimento, nonché l'impatto ambientale e sanitario dell'intero ciclo di vita.

Il SIPSE propone di integrare nella propria attività:

- la documentazione della provenienza delle risorse naturali;
- la tracciabilità dei processi estrattivi e industriali;
- la valutazione delle esternalità ambientali e sanitarie;
- la promozione di standard tecnici verificabili;
- la cooperazione tra istituzioni, comunità scientifiche e Popoli;
- la diffusione di informazioni ambientali accessibili e comprensibili;

- la promozione di sistemi di prevenzione e riparazione dei danni ambientali.

La piattaforma istituzionale del SIPSE, disponibile all'indirizzo https://sipsesovereign.org/, costituisce il riferimento documentale per lo sviluppo di una cooperazione tra i Popoli in materia di sovranità economica, risorse naturali e responsabilità ambientale.

In questo quadro si propone l'elaborazione di un sistema documentale denominato **P-QRNP – Protocollo di Qualificazione, Responsabilità e Provenienza delle Risorse Naturali dei Popoli**, nel quale le informazioni ambientali siano accompagnate da evidenze tecniche, fonti identificabili, metodologie dichiarate e verifiche indipendenti.

Ogni dato dovrà essere classificato secondo la sua natura: dato ufficiale, risultato analitico, dichiarazione dell'operatore, stima scientifica, ipotesi investigativa o informazione ancora da verificare. Tale distinzione è indispensabile per evitare che informazioni non accertate siano presentate come fatti scientificamente dimostrati.

2. Il ruolo del CLNI – Comitato di Liberazione Nazionale Italiano

Il CLNI, attraverso il proprio progetto di partecipazione civile e di tutela dei diritti dei Popoli, sostiene la necessità che le comunità possano conoscere le condizioni ambientali dei propri territori, partecipare alle decisioni che incidono sulla loro salute e chiedere alle autorità competenti verifiche indipendenti.

L'attività del CLNI, descritta nel portale https://comitatoliberazionenazionaleitaliano.org/, viene qui ricondotta alla promozione della partecipazione, della responsabilità pubblica, della tutela dei diritti fondamentali e dell'accesso alla giustizia.

La protezione dell'ambiente non può essere affidata soltanto agli operatori economici o alle amministrazioni che autorizzano le attività produttive. Deve essere garantita anche la possibilità per cittadini, associazioni, ricercatori, comunità territoriali e organizzazioni civiche di accedere alle informazioni, presentare osservazioni, segnalare situazioni di rischio e ottenere risposte motivate.

Il CLNI propone pertanto di contribuire alla raccolta documentale delle segnalazioni, alla diffusione delle informazioni verificate e alla promozione di iniziative istituzionali rivolte alla prevenzione dell'inquinamento e alla protezione della salute pubblica.

3. Il ruolo dello Stato Veneto in Autodeterminazione

Lo Stato Veneto in Autodeterminazione, attraverso il portale https://statovenetoinautodeterminazione.org/, pone al centro della propria iniziativa la tutela del territorio, delle risorse naturali, del patrimonio ambientale e culturale e dei diritti delle comunità che vivono nel territorio veneto.

La Laguna di Venezia costituisce un ecosistema di rilevanza ambientale, naturalistica, economica, storica e culturale. La sua protezione richiede un approccio integrato, capace di considerare le relazioni tra attività industriali, bacino idrografico, acque superficiali e sotterranee, sedimenti, habitat, pesca, agricoltura, aree abitate e salute delle persone.

La tutela della Laguna non può essere limitata alla conservazione paesaggistica. Deve comprendere la prevenzione dell'inquinamento, il controllo degli scarichi, la gestione dei sedimenti contaminati,

la protezione delle specie, la sicurezza delle produzioni alimentari e il recupero delle aree compromesse.

Lo Stato Veneto in Autodeterminazione propone quindi di sostenere, nell'ambito delle proprie iniziative istituzionali e civiche, la richiesta di una valutazione ambientale e sanitaria complessiva del territorio veneziano, con particolare attenzione a Porto Marghera, alla Laguna e alle aree limitrofe.

4. Cooperazione tra i Popoli europei

La contaminazione ambientale non rispetta necessariamente i confini amministrativi o nazionali. Gli inquinanti possono essere trasportati dall'aria, dalle acque, dalle correnti marine, dai sedimenti, dalle merci e dalle catene di approvvigionamento.

Per tale ragione, il SIPSE propone che la presente iniziativa sia aperta alla partecipazione dei Popoli europei aderenti o interessati ai suoi principi, nonché di associazioni, enti scientifici, università, professionisti, organizzazioni civiche e comunità territoriali.

La partecipazione dei Popoli europei non equivale alla sostituzione delle autorità pubbliche competenti né attribuisce automaticamente poteri giudiziari o amministrativi ai soggetti promotori. Essa costituisce una forma di cooperazione civile, scientifica e istituzionale finalizzata alla raccolta delle evidenze, alla promozione di indagini indipendenti e alla richiesta di applicazione delle norme vigenti.

PARTE II – LA CONTAMINAZIONE AMBIENTALE E L'AVVELENAMENTO DELLE MATRICI NATURALI

5. Nozione di contaminazione e distinzione tra pericolo, esposizione e rischio

Ai fini del presente atto è necessario distinguere quattro concetti fondamentali.

Pericolo: proprietà intrinseca di una sostanza o di un agente di provocare effetti avversi sulla salute umana o sull'ambiente.

Esposizione: contatto di una persona, di un organismo o di un ecosistema con una sostanza o un agente, attraverso una o più vie di assorbimento.

Rischio: probabilità e gravità di un effetto avverso in determinate condizioni di esposizione, tenendo conto della dose, della durata, della frequenza, della via di assorbimento e della vulnerabilità dei soggetti esposti.

Contaminazione: presenza di sostanze o agenti in una matrice ambientale, biologica o alimentare, in concentrazioni o condizioni che richiedono una valutazione rispetto ai valori di riferimento, agli standard applicabili e agli effetti potenziali.

La semplice individuazione di una sostanza non dimostra automaticamente che essa abbia causato una patologia. Analogamente, l'assenza di un superamento di un singolo limite normativo non esclude sempre la necessità di valutare esposizioni multiple, effetti cumulativi, contaminazioni storiche o sostanze per le quali non esista un limite specifico applicabile.

La valutazione deve pertanto considerare congiuntamente:

- identità chimica e proprietà tossicologiche dell'agente;
- concentrazione misurata;
- durata e frequenza dell'esposizione;
- distribuzione spaziale e temporale;
- vie di assorbimento;
- caratteristiche della popolazione esposta;
- eventuale presenza simultanea di altri contaminanti;
- vulnerabilità di bambini, donne in gravidanza, anziani e lavoratori;
- qualità e rappresentatività dei dati disponibili.

6. Principali categorie di inquinanti da ricercare

Le seguenti categorie costituiscono un elenco tecnico di sostanze e agenti da considerare nella pianificazione delle indagini. Non costituiscono una dichiarazione che tali sostanze siano tutte presenti nelle aree oggetto dell'esposto.

6.1 Metalli pesanti e metalloidi

Dovranno essere valutati, in funzione delle attività storiche e attuali e delle evidenze disponibili:

- piombo (Pb);
- mercurio (Hg);
- cadmio (Cd);
- arsenico (As);
- cromo totale e cromo esavalente [Cr(VI)];
- nichel (Ni);
- cobalto (Co);
- rame (Cu);
- zinco (Zn);
- antimonio (Sb);
- tallio (Tl);
- vanadio (V);
- manganese (Mn);
- selenio (Se);
- berillio (Be);
- stagno e composti organostannici.

I metalli e metalloidi possono essere presenti naturalmente oppure derivare da attività industriali, metallurgiche, chimiche, minerarie, combustioni, trattamento di rifiuti, deposizioni atmosferiche e rilascio da materiali.

La tossicità dipende dalla specie chimica, dallo stato di ossidazione, dalla solubilità, dalla biodisponibilità, dalla via di esposizione e dalla dose.

Piombo: può interferire con il sistema nervoso, la funzione renale, la pressione arteriosa e lo sviluppo neurologico infantile. L'Organizzazione mondiale della sanità evidenzia che non è noto un livello di esposizione al piombo privo di effetti nocivi. La misurazione del piombo nel sangue costituisce uno dei principali strumenti di valutazione dell'esposizione umana.

Organizzazione Mondiale della Sanità

Mercurio: la tossicità varia secondo la forma chimica. Il metilmercurio può accumularsi nella catena alimentare acquatica, rendendo particolarmente importante la verifica dei prodotti ittici. Gli effetti possono interessare il sistema nervoso, lo sviluppo fetale, i reni e altri organi.

Organizzazione Mondiale della Sanità

Cadmio: può accumularsi nell'organismo, soprattutto nei reni, ed è associato a danni renali e alterazioni del metabolismo osseo; alcune esposizioni sono riconosciute come cancerogene.

Arsenico: occorre distinguere arsenico inorganico e forme organiche, poiché presentano caratteristiche tossicologiche differenti. L'analisi deve prevedere, quando necessario, la speciazione chimica, evitando di interpretare il solo arsenico totale come indicatore sufficiente del rischio.

Cromo: è essenziale distinguere il cromo trivalente dal cromo esavalente. Quest'ultimo presenta una pericolosità sensibilmente maggiore e richiede metodiche analitiche capaci di conservare e determinare correttamente la speciazione.

Le indagini dovranno verificare la presenza di tali elementi in suoli, sedimenti, acque, polveri, emissioni, prodotti agricoli, prodotti ittici e, ove scientificamente giustificato, campioni biologici.

6.2 PFAS – Sostanze per- e polifluoroalchiliche

I PFAS costituiscono una vasta famiglia di sostanze chimiche caratterizzate da elevata persistenza ambientale per numerosi composti e da impieghi industriali e commerciali diversificati.

Tra le sostanze da valutare, ove pertinenti, rientrano:

- PFOA;
- PFOS;
- PFHxS;
- PFNA;
- PFHxA;
- PFBS;
- altri PFAS a catena lunga e corta;
- precursori e prodotti di trasformazione.

La ricerca non deve limitarsi a due o tre composti tradizionalmente monitorati. È opportuno definire un programma analitico coerente con le attività presenti e passate, includendo, ove necessario, metodi di screening e analisi mirate.

Le indagini dovranno riguardare acque superficiali e sotterranee, scarichi, suoli, sedimenti, fanghi, alimenti e, nei programmi sanitari appropriati, campioni biologici.

I possibili effetti sanitari oggetto di valutazione comprendono alterazioni del metabolismo lipidico, della funzione immunitaria, della risposta endocrina e riproduttiva e, per specifici composti, evidenze di cancerogenicità. Non è scientificamente corretto attribuire a tutti i PFAS lo stesso profilo tossicologico: la valutazione deve essere specifica per sostanza o gruppo di sostanze.

6.3 Idrocarburi, IPA e composti aromatici

Dovranno essere ricercati, in relazione alle fonti potenziali:

- idrocarburi leggeri e pesanti;
- BTEX: benzene, toluene, etilbenzene e xileni;
- idrocarburi policiclici aromatici (IPA/PAH);
- naftalene;
- benzo[a]pirene;
- frazioni idrocarburiche secondo gli standard tecnici applicabili;
- composti organici volatili e semivolatili.

Queste sostanze possono derivare da lavorazioni petrolchimiche, combustioni, perdite da serbatoi e condotte, depositi, movimentazione di combustibili e attività industriali.

Il benzene è un agente cancerogeno riconosciuto e la sua esposizione deve essere valutata con particolare attenzione alle vie inalatorie e alle condizioni occupazionali e ambientali.

Gli IPA possono essere associati a processi di combustione incompleta e possono accumularsi in particelle atmosferiche, suoli e sedimenti. La loro presenza deve essere interpretata considerando la composizione della miscela e la specifica tossicità dei singoli composti.

6.4 Diossine, furani e PCB

Dovranno essere considerati:

- policlorodibenzo-p-diossine (PCDD);
- policlorodibenzofurani (PCDF);
- PCB diossina-simili;
- PCB non diossina-simili.

Si tratta di contaminanti organici persistenti che possono accumularsi nei tessuti grassi e trasferirsi lungo la catena alimentare.

L'EFSA, nel proprio aggiornamento scientifico del 10 giugno 2026, ha confermato la preoccupazione sanitaria per l'esposizione alimentare europea a diossine e PCB diossina-simili e ha stabilito una dose settimanale tollerabile pari a **0,6 picogrammi WHO-TEQ per chilogrammo di peso corporeo alla settimana**, sulla base degli effetti sullo sviluppo e sulla riproduzione maschile. Tale valore è un riferimento sanitario per l'esposizione alimentare combinata, non un limite universale per ogni matrice ambientale.

EFSA

Le analisi dovranno includere, ove pertinenti, sedimenti, suoli, polveri, alimenti di origine animale, prodotti ittici e altri prodotti potenzialmente interessati.

6.5 Solventi industriali e composti organici volatili

Dovranno essere considerati, in relazione ai processi produttivi e alle emissioni:

- tricloroetilene;
- tetracloroetilene;
- cloroformio;

- diclorometano;
- cloruro di vinile;
- benzene;
- stirene;
- formaldeide;
- altri solventi clorurati e aromatici.

La valutazione dovrà comprendere le emissioni in atmosfera, la possibile migrazione nel sottosuolo, la contaminazione delle falde e la presenza di vapori negli ambienti chiusi.

In presenza di contaminazione del sottosuolo, dovrà essere valutata anche la possibile migrazione dei vapori verso edifici, abitazioni e luoghi di lavoro, secondo metodologie tecniche riconosciute.

6.6 Pesticidi, biocidi e sostanze fitosanitarie

Dovranno essere ricercati, sulla base della storia d'uso dei territori:

- organofosforici;
- carbammati;
- piretroidi;
- erbicidi;
- fungicidi;
- insetticidi organoclorurati persistenti;
- metaboliti e prodotti di degradazione;
- biocidi industriali.

La valutazione deve tenere conto della tossicità acuta e cronica, della persistenza, della mobilità, della capacità di bioaccumulo e degli effetti sugli organismi non bersaglio.

La presenza di metaboliti può costituire un elemento essenziale per ricostruire esposizioni pregresse o contaminazioni non rilevabili mediante la sola ricerca del composto originario.

6.7 Particolato atmosferico e inquinanti gassosi

Dovranno essere monitorati:

- PM10;
- PM2.5;
- particelle ultrafini;
- ossidi di azoto (NOx);
- biossido di zolfo (SO_2);
- ozono (O_3);
- monossido di carbonio (CO);
- ammoniaca (NH_3);
- composti organici volatili;
- black carbon;
- polveri contenenti metalli e composti organici.

Il particolato fine può raggiungere le porzioni più profonde dell'apparato respiratorio. Gli effetti sanitari associati all'inquinamento atmosferico comprendono patologie respiratorie, cardiovascolari e altri esiti avversi.

Le linee guida dell'OMS sulla qualità dell'aria indicano valori guida sanitari per PM2.5 e PM10, rispettivamente pari a 5 e 15 microgrammi per metro cubo come medie annuali. Tali valori guida sanitari non devono essere confusi con i limiti giuridici applicabili in ciascun periodo e territorio.

Organizzazione Mondiale della Sanità

6.8 Amianto e fibre pericolose

Dovranno essere individuati e censiti:

- materiali contenenti amianto;
- fibre aerodisperse;
- materiali friabili;
- residui industriali;
- aree di deposito e smaltimento;
- eventuali contaminazioni da fibre nei suoli e nelle polveri.

L'esposizione all'amianto può provocare asbestosi, mesotelioma e tumori polmonari e di altri distretti. La valutazione deve considerare sia le esposizioni professionali storiche sia le eventuali esposizioni ambientali.

Organizzazione Mondiale della Sanità

6.9 Microplastiche e nanoplastiche

Le indagini dovranno valutare, ove metodologicamente giustificato, la presenza di microplastiche e nanoplastiche nelle acque, nei sedimenti, nei suoli, negli organismi acquatici e nei prodotti alimentari.

Le analisi dovranno descrivere dimensioni, forma, polimero, concentrazione e modalità di identificazione, distinguendo le particelle plastiche da altre particelle naturali o sintetiche.

La ricerca deve essere condotta con protocolli che minimizzino la contaminazione dei campioni e che dichiarino chiaramente limiti analitici, recuperi, bianchi procedurali e incertezza di misura.

Non si dovranno attribuire automaticamente specifici effetti clinici a ogni particella rilevata: lo stato delle conoscenze e la comparabilità delle metodiche richiedono prudenza interpretativa.

6.10 Contaminanti farmaceutici, biologici e microbiologici

Dovranno essere valutati, in funzione delle fonti e delle matrici:

- residui di farmaci;
- antibiotici;
- ormoni e interferenti endocrini;
- prodotti per la cura personale;
- disinfettanti;
- sostanze antimicrobiche;
- microrganismi patogeni;
- indicatori di contaminazione fecale;
- geni di resistenza antimicrobica, ove pertinenti.

La presenza di residui farmaceutici nelle acque può contribuire alla pressione sugli ecosistemi acquatici e, per gli antimicrobici, deve essere considerata anche nel quadro della resistenza antimicrobica secondo l'approccio One Health.

6.11 Agenti fisici e altri fattori ambientali

La valutazione ambientale dovrà includere, quando rilevanti:

- rumore industriale e infrastrutturale;
- vibrazioni;
- campi elettromagnetici;
- calore e isole di calore;
- radiazioni ionizzanti;
- radon;
- emissioni luminose;
- alterazioni idromorfologiche;
- salinizzazione;
- impoverimento di ossigeno nelle acque;
- alterazioni dei regimi di sedimentazione.

L'analisi di tali fattori dovrà essere distinta da quella degli agenti chimici, ma coordinata in una valutazione complessiva dell'esposizione ambientale.

PARTE III – EFFETTI SULLA SALUTE UMANA E SUGLI ECOSISTEMI

7. Effetti potenziali sulla salute pubblica

L'esposizione a contaminanti ambientali può interessare diversi organi e apparati. La gravità dipende dalla sostanza, dalla dose, dalla durata dell'esposizione, dalle interazioni tra agenti e dalla vulnerabilità individuale.

Le principali aree sanitarie da considerare sono le seguenti.

Sistema nervoso e sviluppo neurologico. Piombo, mercurio, alcuni solventi, pesticidi e altre sostanze neurotossiche possono interferire con il funzionamento del sistema nervoso, con particolare attenzione allo sviluppo neurologico durante la gravidanza e l'infanzia.

Sistema respiratorio. Particolato, fibre, gas irritanti, ozono, solventi e altri contaminanti inalabili possono contribuire a infiammazione, riduzione della funzione respiratoria, aggravamento dell'asma e patologie croniche.

Sistema cardiovascolare. L'inquinamento atmosferico e alcuni metalli possono concorrere all'aumento del rischio cardiovascolare attraverso meccanismi infiammatori, ossidativi e vascolari.

Rene e fegato. Numerosi contaminanti possono essere metabolizzati o eliminati attraverso questi organi e, in determinate condizioni, provocare danni funzionali o strutturali.

Sistema endocrino e metabolico. Alcune sostanze, comprese determinate categorie di PFAS, ftalati, bisfenoli e pesticidi, sono oggetto di valutazione per possibili interferenze endocrine e metaboliche.

Sistema immunitario. Alcuni contaminanti possono modificare la risposta immunitaria, con possibili conseguenze sulla risposta alle infezioni e sui processi infiammatori.

Sistema riproduttivo e sviluppo fetale. Determinate sostanze possono incidere sulla fertilità, sulla gravidanza, sullo sviluppo embrionale e sulle funzioni riproduttive.

Sistema ematologico. Alcuni composti chimici possono interferire con la produzione e la funzione delle cellule del sangue e, per specifici agenti, aumentare il rischio di neoplasie ematologiche.

Cancerogenicità. Per alcune sostanze esistono evidenze scientifiche sufficienti o limitate di cancerogenicità. La classificazione IARC distingue il Gruppo 1, cancerogeno per l'uomo; il Gruppo 2A, probabilmente cancerogeno; il Gruppo 2B, possibilmente cancerogeno; il Gruppo 3, non classificabile sulla base delle evidenze disponibili. La classificazione identifica il pericolo cancerogeno e non misura da sola il rischio individuale in una specifica situazione di esposizione.

monographs.iarc.who.int

8. Esposizione acuta, subcronica e cronica

Ai fini delle indagini sanitarie si dovranno distinguere:

- **esposizione acuta**, conseguente a un evento circoscritto o a un contatto di breve durata;
- **esposizione subcronica**, ripetuta per un periodo intermedio;
- **esposizione cronica**, protratta nel tempo, anche per anni;
- **esposizione intermittente**, caratterizzata da episodi ricorrenti;
- **esposizione professionale**, connessa all'attività lavorativa;
- **esposizione ambientale**, derivante dalla permanenza in aree contaminate;
- **esposizione domestica**, derivante da aria interna, polveri, acqua, materiali e prodotti;
- **esposizione alimentare**, attraverso il consumo di alimenti e acqua.

La ricostruzione dell'esposizione deve considerare anche la mobilità delle persone, i luoghi di lavoro, le abitudini alimentari, le attività ricreative e le esposizioni pregresse.

9. Bambini, donne in gravidanza, anziani e lavoratori

Le indagini dovranno prestare particolare attenzione alle fasce di popolazione che possono presentare maggiore vulnerabilità.

Nei bambini, lo sviluppo neurologico e fisiologico può rendere particolarmente rilevante l'esposizione a piombo, mercurio, pesticidi, particolato e altre sostanze.

Durante la gravidanza, alcuni contaminanti possono attraversare la placenta o interferire con processi biologici essenziali per lo sviluppo fetale.

Negli anziani e nelle persone con patologie pregresse, l'esposizione a inquinanti atmosferici e ad alcuni contaminanti chimici può aggravare condizioni già esistenti.

Nei lavoratori industriali, dovranno essere ricostruite le esposizioni professionali storiche e attuali, considerando mansioni, reparti, turni, dispositivi di protezione, incidenti, manutenzioni e procedure di sicurezza.

10. Bioaccumulo e biomagnificazione

Alcune sostanze persistenti possono accumularsi nei tessuti degli organismi viventi. In determinati ecosistemi, la concentrazione può aumentare lungo la catena alimentare.

Questo fenomeno rende necessario verificare non soltanto la concentrazione di un contaminante nell'acqua o nel sedimento, ma anche la sua presenza negli organismi acquatici, nei prodotti ittici e negli alimenti destinati al consumo umano.

Per la Laguna di Venezia e le aree collegate dovranno essere considerate, ove pertinenti:

- specie ittiche di interesse commerciale;
- molluschi e altri organismi filtratori;
- sedimenti e organismi bentonici;
- aree di pesca e raccolta;
- eventuali produzioni agricole e zootecniche esposte;
- percorsi di trasferimento dalla matrice ambientale agli alimenti.

La valutazione dovrà integrare dati chimici, biologici, ecologici e alimentari, senza assumere che ogni presenza analitica determini automaticamente un rischio alimentare: quest'ultimo deve essere valutato rispetto alla concentrazione, al consumo e ai valori sanitari applicabili.

11. Effetto combinato delle miscele chimiche

Un aspetto centrale delle indagini è rappresentato dall'esposizione simultanea a più sostanze.

La popolazione può essere esposta contemporaneamente a contaminanti provenienti da aria, acqua, alimenti, polveri, prodotti di consumo e ambienti di lavoro.

Gli effetti combinati possono essere:

- additivi;
- sinergici;
- antagonisti;
- dipendenti dalla sequenza e dalla durata dell'esposizione;
- differenti in funzione dell'organo bersaglio e del meccanismo tossicologico.

L'Agenzia europea dell'ambiente ha evidenziato che i dati di biomonitoraggio umano raccolti in Europa indicano un potenziale rischio connesso alla combinazione di più sostanze, tra cui PFOS, PFOA, arsenico, cadmio, bisfenolo A e alcuni ftalati. L'agenzia precisa che tali risultati richiedono interpretazione prudente, anche per le differenze tra studi, popolazioni e metodiche.

European zero pollution dashboards (EEA)

Per questo motivo la valutazione del rischio non dovrà limitarsi alla verifica separata di ciascun contaminante. Dovrà essere predisposta, ove i dati lo consentano, una valutazione cumulativa e combinata, utilizzando metodologie riconosciute e spiegando le ipotesi adottate.

Non è scientificamente corretto sommare indiscriminatamente concentrazioni espresse in unità diverse o riferite a sostanze con tossicità e meccanismi differenti. La valutazione dovrà utilizzare indici e modelli di rischio appropriati, con esplicitazione delle incertezze.

PARTE IV – INDAGINI AMBIENTALI, ANALISI DI LABORATORIO E ACCERTAMENTI SANITARI

12. Le matrici ambientali da sottoporre a verifica

Si richiede un programma coordinato di indagine che comprenda almeno le seguenti matrici.

Aria ambiente e deposizioni atmosferiche. Monitoraggio degli inquinanti gassosi, del particolato, dei metalli, dei composti organici volatili e semivolatili, degli IPA e delle deposizioni secche e umide.

Acque superficiali. Campionamento di canali, corsi d'acqua, corpi idrici, bacini, aree portuali e acque lagunari, con ricerca di contaminanti disciolti e associati alla fase particolata.

Acque sotterranee. Verifica delle falde, dei livelli piezometrici, delle direzioni di flusso, dei pennacchi contaminanti e delle possibili interconnessioni con acque superficiali.

Suoli. Campionamenti a diverse profondità, in funzione delle fonti potenziali, degli usi del suolo e dei percorsi di esposizione.

Sedimenti. Analisi dei sedimenti superficiali e profondi, valutando la distribuzione spaziale dei contaminanti, la granulometria, il carbonio organico, la biodisponibilità e i possibili fenomeni di risospensione.

Rifiuti, fanghi e residui industriali. Caratterizzazione dei materiali presenti in depositi, aree dismesse, discariche, impianti e siti di trattamento.

Organismi viventi e prodotti alimentari. Analisi mirate di organismi acquatici, prodotti ittici, prodotti agricoli e altre matrici alimentari potenzialmente interessate.

Ambienti interni. Verifica di polveri, vapori e contaminanti indoor in edifici pubblici, scuole, abitazioni e luoghi di lavoro, quando le indagini preliminari evidenzino possibili percorsi di esposizione.

13. Piano di campionamento e rappresentatività dei risultati

I campionamenti dovranno essere progettati da soggetti tecnicamente qualificati e sulla base di un piano preventivo che indichi:

16. obiettivi dell'indagine;
17. sostanze da ricercare;

18. matrici da campionare;
19. ubicazione dei punti;
20. profondità e modalità di prelievo;
21. numero di campioni;
22. frequenza e stagionalità;
23. condizioni meteorologiche e idrologiche;
24. metodi di conservazione e trasporto;
25. procedure di controllo della qualità;
26. metodi analitici;
27. limiti di rilevabilità e quantificazione;
28. incertezza di misura;
29. criteri di validazione;
30. modalità di pubblicazione dei risultati.

La selezione dei punti dovrà comprendere, ove possibile, aree prossime alle fonti potenziali, aree di possibile ricaduta, aree residenziali, siti sensibili, punti di controllo e aree di riferimento non interessate dalle medesime pressioni.

I punti di controllo dovranno essere scelti sulla base di criteri ambientali e geografici documentati. Non è sufficiente definire una località come “non contaminata” senza averne verificato le caratteristiche.

Dovranno essere previsti campioni duplicati, bianchi di campo, bianchi di laboratorio, materiali di riferimento certificati e verifiche interlaboratorio, ove appropriato.

14. Laboratori e metodi analitici

Le analisi dovranno essere affidate a laboratori indipendenti e competenti, preferibilmente accreditati secondo la norma **UNI CEI EN ISO/IEC 17025**, con specifico riguardo al campo di accreditamento relativo alla matrice, all'analita e al metodo utilizzato.

L'accreditamento generale del laboratorio non è sufficiente a dimostrare che ogni singola prova sia accreditata: occorre verificare lo specifico campo di accreditamento.

A seconda della natura dei contaminanti, potranno essere utilizzate le seguenti tecniche:

Tecnica	Applicazione analitica indicativa
ICP-MS	Determinazione di elementi e metalli a basse concentrazioni
ICP-OES	Determinazione quantitativa di elementi e metalli
GC-MS	Composti organici volatili e semivolatili
GC-MS/MS	Analisi mirate di contaminanti organici
LC-MS/MS	PFAS, pesticidi, farmaci e altri composti polari
HPLC	Separazione e quantificazione di composti organici
Cromatografia ionica	Anioni e cationi in acque e altre matrici
XRF	Screening elementare di suoli e materiali
SEM-EDS	Analisi morfologica e composizionale di particelle
Spettrometria gamma	Identificazione e quantificazione di radionuclidi gamma-emittenti
Tecniche di microscopia	Caratterizzazione di fibre e particelle

Metodi microbiologici e molecolari	Ricerca di microrganismi e indicatori biologici

Per ogni risultato dovranno essere riportati almeno:

- metodo utilizzato;
- unità di misura;
- limite di rilevabilità (LOD);
- limite di quantificazione (LOQ);
- incertezza estesa o altra stima appropriata dell'incertezza;
- recupero analitico, ove applicabile;
- eventuali interferenze;
- condizioni di conservazione;
- data e ora del campionamento;
- identificazione univoca del campione.

Un risultato inferiore al limite di quantificazione non deve essere automaticamente interpretato come assenza assoluta della sostanza. Deve essere indicato come risultato non quantificabile con il metodo e alle condizioni adottate.

15. Catena di custodia e integrità della prova

Per garantire il valore documentale e probatorio dei risultati, ogni campione dovrà essere accompagnato da una catena di custodia completa.

La documentazione dovrà contenere:

- codice identificativo del campione;
- coordinate e descrizione del punto di prelievo;
- data e ora;
- nominativo e qualifica del campionatore;
- matrice e modalità di prelievo;
- contenitore utilizzato;
- conservazione e temperatura;
- sigilli e identificazione delle confezioni;
- trasferimenti tra soggetti;
- data e ora di ricezione in laboratorio;
- eventuali anomalie;
- riferimenti al verbale di campionamento;
- rapporto di prova finale.

È richiesta la conservazione della documentazione originale, delle fotografie georeferenziate e dei dati strumentali grezzi, nei limiti consentiti dalla normativa e dalla tutela dei dati personali.

Per gli accertamenti destinati a eventuali procedimenti giudiziari, si richiede che le autorità valutino l'adozione delle procedure formali di campionamento, verbalizzazione, conservazione e controanalisi previste dalle norme applicabili.

16. Biomonitoraggio umano

Si richiede di valutare, da parte delle autorità sanitarie competenti, l'opportunità di programmi di biomonitoraggio umano, realizzati su base scientifica, volontaria e con adeguate garanzie etiche e di protezione dei dati personali.

Le possibili determinazioni, da selezionare sulla base delle fonti e dei percorsi di esposizione, possono comprendere:

Contaminante	Matrice biologica indicativa	Considerazioni
Piombo	Sangue	Indicatore consolidato dell'esposizione recente e presente
Mercurio	Sangue e urine	La matrice dipende dalla forma chimica e dalla via di esposizione
Cadmio	Sangue e urine	Può contribuire alla valutazione dell'esposizione recente e dell'accumulo
Arsenico	Urine con speciazione	Necessario distinguere forme inorganiche e organiche
PFAS	Siero	Consente di misurare specifici composti circolanti
Benzene	Metaboliti urinari selezionati	Interpretazione dipendente da tempi e modalità di esposizione
Pesticidi	Metaboliti o biomarcatori specifici	La scelta dipende dalla sostanza e dalla finestra biologica
Diossine e PCB	Siero o plasma	Analisi specialistiche, spesso espresse su base lipidica

Il biomonitoraggio dovrà essere accompagnato da:

- informazione preventiva e consenso informato;
- protocollo clinico e laboratoristico;
- criteri di selezione della popolazione;
- garanzia di riservatezza;
- comunicazione individuale dei risultati;
- consulenza sanitaria in caso di valori anomali;
- valutazione epidemiologica aggregata;
- indicazione dei limiti interpretativi.

È essenziale precisare che un biomarcatore può dimostrare l'esposizione o la presenza di una sostanza nell'organismo, ma non dimostra automaticamente l'esistenza di una malattia, la sua causa o la provenienza territoriale del contaminante.

17. Studio epidemiologico e valutazione sanitaria territoriale

Si richiede la predisposizione di uno studio epidemiologico indipendente, con coinvolgimento delle autorità sanitarie, degli istituti scientifici e delle università competenti.

Lo studio dovrà valutare, ove i dati siano disponibili e scientificamente interpretabili:

- mortalità generale e per causa;
- incidenza delle patologie oncologiche;
- patologie respiratorie;
- malattie cardiovascolari;
- patologie renali ed epatiche;
- patologie neurologiche;
- esiti riproduttivi e perinatali;
- malattie professionali;
- ricoveri ospedalieri;
- distribuzione territoriale e temporale degli eventi sanitari.

La ricerca dovrà utilizzare dati aggregati e procedure che tutelino la riservatezza dei pazienti.

Dovranno essere considerati i principali fattori di confondimento, tra cui età, sesso, condizioni socioeconomiche, fumo, esposizioni professionali, mobilità residenziale, stili di vita e altre condizioni ambientali.

Si dovrà distinguere tra:

- correlazione statistica;
- associazione epidemiologica;
- plausibilità biologica;
- relazione dose-risposta;
- causalità scientificamente supportata;
- causalità individuale giuridicamente accertabile.

Nessuna conclusione causale dovrà essere formulata sulla base della sola coincidenza geografica o temporale. Allo stesso tempo, l'assenza di una prova causale individuale non impedisce di adottare misure preventive quando sussistano elementi oggettivi di rischio.

18. Porto Marghera e Laguna di Venezia: necessità di un'indagine integrata

Porto Marghera e la Laguna di Venezia costituiscono un contesto nel quale la ricostruzione della storia industriale, della trasformazione del territorio e delle condizioni ambientali deve essere condotta in modo unitario.

La valutazione non può essere limitata alle emissioni attuali o a singoli impianti. Deve considerare anche:

- attività industriali pregresse;
- siti dismessi;
- aree di deposito e movimentazione;
- reti di scarico e canali;
- contaminazioni storiche del suolo e del sottosuolo;
- sedimenti lagunari;
- acque superficiali e sotterranee;
- eventuali fenomeni di risospensione;
- trasformazioni morfologiche e idrauliche;
- attività portuali e logistiche;
- filiere ittiche e alimentari;
- popolazione residente e lavoratori.

Si richiede una ricostruzione cronologica delle attività produttive e delle autorizzazioni ambientali, con individuazione delle sostanze utilizzate, delle emissioni autorizzate, degli incidenti documentati, degli scarichi, dei rifiuti e degli eventuali interventi di bonifica.

Per ciascuna area dovranno essere confrontati i dati storici e attuali, distinguendo contaminazione pregressa, contaminazione recente, eventuali nuovi apporti e fenomeni di mobilizzazione di sostanze già presenti.

Non si dovrà attribuire automaticamente una contaminazione storica a una nuova attività industriale o a un nuovo progetto. L'eventuale contributo di una specifica fonte dovrà essere accertato attraverso dati analitici, ricostruzioni idrogeologiche, profili chimici, bilanci di massa e altri elementi tecnici appropriati.

19. Materie prime critiche e terre rare: responsabilità ambientale lungo l'intera filiera

La transizione energetica, digitale e industriale comporta una crescente domanda di materie prime critiche, comprese terre rare, metalli strategici e materiali necessari per batterie, magneti permanenti, componenti elettronici e infrastrutture energetiche.

La loro importanza economica non elimina la necessità di verificare gli impatti ambientali e sanitari derivanti da:

- estrazione;
- frantumazione e trattamento dei minerali;
- separazione chimica;
- raffinazione;
- utilizzo di acidi e reagenti;
- produzione di fanghi e residui;
- gestione delle acque di processo;
- stoccaggio e smaltimento;
- trasporto e riciclo.

La valutazione dovrà comprendere, ove pertinenti, metalli, reagenti, residui di processo, sostanze radioattive naturalmente presenti nei minerali e contaminanti derivanti dalle attività di trattamento.

Il Regolamento (UE) 2024/1252 sulle materie prime critiche include disposizioni relative alla sostenibilità e all'impronta ambientale delle materie prime. Il suo impianto conferma l'esigenza di considerare le modalità di produzione e il ciclo di vita delle risorse, senza presumere che ogni processo relativo alle terre rare produca necessariamente una contaminazione.

EUR-Lex

Si chiede pertanto che ogni progetto industriale connesso alla lavorazione, trasformazione o movimentazione di materie prime critiche sia sottoposto a una verifica documentale e ambientale che consideri l'intera filiera e non soltanto il prodotto finale.

PARTE V – QUADRO GIURIDICO INTERNAZIONALE, EUROPEO E NAZIONALE

20. Principi fondamentali del diritto internazionale dell'ambiente

La presente iniziativa si richiama ai principi generali del diritto internazionale dell'ambiente, con particolare riguardo a:

Principio di prevenzione. Gli Stati e le autorità competenti devono adottare misure ragionevoli per prevenire danni ambientali significativi e controllare le attività che possono produrli.

Principio di precauzione. In presenza di un rischio potenziale di danno grave o irreversibile, l'incertezza scientifica non giustifica automaticamente il rinvio delle misure di protezione. La portata concreta del principio deve essere valutata alla luce delle norme applicabili e delle circostanze.

Principio «chi inquina paga». I costi della prevenzione e della riparazione del danno ambientale devono essere imputati, secondo le condizioni previste dalla legge, ai soggetti responsabili.

Principio di cooperazione. La protezione dell'ambiente richiede lo scambio di informazioni, il coordinamento tra autorità e la collaborazione tra Stati, soprattutto quando gli effetti possono oltrepassare i confini nazionali.

Principio di partecipazione pubblica. Le comunità interessate devono poter accedere alle informazioni ambientali e partecipare, secondo le procedure previste, alle decisioni che incidono sul territorio e sulla salute.

Principio di equità intergenerazionale. Le risorse naturali e gli ecosistemi devono essere tutelati anche nell'interesse delle generazioni future.

21. Diritti umani e tutela della persona

La protezione dell'ambiente è strettamente connessa all'effettivo esercizio dei diritti fondamentali.

Il documento richiama, in particolare:

- la Dichiarazione universale dei diritti umani;
- il Patto internazionale sui diritti civili e politici;
- il Patto internazionale sui diritti economici, sociali e culturali;
- il diritto alla vita e all'integrità personale;
- il diritto al più alto livello possibile di salute fisica e mentale;
- il diritto a condizioni di lavoro sicure e salubri;
- la tutela della famiglia, della maternità e dell'infanzia;
- il diritto all'informazione e alla partecipazione pubblica.

L'articolo 12 del Patto internazionale sui diritti economici, sociali e culturali riconosce il diritto di ogni individuo al godimento del più alto livello possibile di salute fisica e mentale e prevede misure per il miglioramento dell'igiene ambientale e industriale.

L'articolo 1 comune ai due Patti internazionali riconosce il diritto dei Popoli all'autodeterminazione e alla libera disposizione delle proprie ricchezze e risorse naturali, nel quadro delle condizioni e dei limiti previsti dal diritto internazionale.

Tale richiamo non attribuisce automaticamente a un'organizzazione privata o a un soggetto promotore la rappresentanza giuridica internazionale di un Popolo, ma fonda la rilevanza della partecipazione collettiva e della tutela delle risorse naturali.

22. JUS COGENS, obblighi ERGA OMNES e tutela ambientale

Il presente atto utilizza il riferimento **JUS COGENS – ERGA OMNES** quale cornice giuridica di massima attenzione alla tutela dei diritti fondamentali e al rispetto delle norme imperative del diritto internazionale generale.

Occorre tuttavia distinguere rigorosamente:

- le norme imperative di diritto internazionale generale (*jus cogens*);
- gli obblighi dovuti alla comunità internazionale nel suo complesso (*erga omnes*);
- gli obblighi convenzionali assunti dagli Stati;
- i principi generali del diritto internazionale ambientale;
- gli obblighi di prevenzione e riparazione previsti dal diritto interno e dell'Unione europea.

Non ogni violazione ambientale costituisce automaticamente una violazione di una norma di *jus cogens*. Né ogni danno ambientale configura, per il solo fatto di essersi verificato, un crimine internazionale.

La rilevanza del quadro *jus cogens* può essere invocata quando siano coinvolte norme imperative effettivamente riconosciute, mentre gli obblighi ambientali e sanitari devono essere individuati in base alle rispettive fonti giuridiche.

Il riferimento agli obblighi *erga omnes* deve essere utilizzato con analoga precisione, senza confondere l'interesse generale alla protezione dell'ambiente con la qualificazione giuridica di ogni singola obbligazione.

Il presente documento sostiene quindi che la protezione della vita, della salute, della dignità umana e delle condizioni ecologiche essenziali debba essere considerata una priorità inderogabile nell'azione pubblica, richiedendo l'applicazione delle norme internazionali, europee e nazionali effettivamente pertinenti.

23. Convenzioni e strumenti internazionali ambientali

Si richiamano, in quanto pertinenti alle sostanze, alle attività e alle matrici oggetto di accertamento:

- **Convenzione di Aarhus (1998):** accesso alle informazioni ambientali, partecipazione del pubblico e accesso alla giustizia in materia ambientale;
- **Convenzione di Stoccolma (2001):** eliminazione o restrizione degli inquinanti organici persistenti;
- **Convenzione di Minamata (2013):** controllo delle emissioni e dei rilasci di mercurio;
- **Convenzione di Basilea (1989):** controllo dei movimenti transfrontalieri di rifiuti pericolosi e del loro smaltimento;
- **Convenzione di Rotterdam (1998):** procedura di previo assenso informato per determinati prodotti chimici e pesticidi pericolosi nel commercio internazionale;
- **Convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici**, nei limiti della sua pertinenza rispetto agli impatti climatici e alle politiche ambientali;

- **Dichiarazione di Rio del 1992:** principi di prevenzione, precauzione, responsabilità e partecipazione;
- **Convenzione sulla diversità biologica:** conservazione della biodiversità e uso sostenibile delle sue componenti.

La Convenzione di Aarhus è particolarmente rilevante per la richiesta di trasparenza, accesso ai dati e partecipazione del pubblico alle decisioni ambientali.

24. Diritto dell'Unione europea

Si richiamano, tra le altre, le seguenti fonti, da applicare secondo il rispettivo ambito materiale, temporale e soggettivo:

Trattato sul funzionamento dell'Unione europea

- articolo 191: politica ambientale dell'Unione, principi di precauzione, prevenzione, correzione alla fonte e «chi inquina paga»;
- articolo 192: base giuridica delle misure europee in materia ambientale;
- articolo 168: tutela della salute pubblica.

Responsabilità ambientale

- Direttiva 2004/35/CE sulla responsabilità ambientale in materia di prevenzione e riparazione del danno ambientale. La direttiva stabilisce un quadro basato sul principio «chi inquina paga», ma l'applicazione richiede la verifica delle condizioni previste, della tipologia di danno e del nesso con l'attività dell'operatore.

Emissioni industriali

- Direttiva 2010/75/UE sulle emissioni industriali;
- Direttiva (UE) 2024/1785, che modifica la disciplina delle emissioni industriali e delle discariche.

Qualità dell'aria

- Direttiva (UE) 2024/2881 sulla qualità dell'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa. La direttiva è entrata in vigore il 10 dicembre 2024; il recepimento e l'applicazione delle singole disposizioni devono essere verificati secondo le scadenze previste, incluse quelle del dicembre 2026 e successive.

Acque

- Direttiva 2000/60/CE, quadro per l'azione comunitaria in materia di acque;
- Direttiva 2008/105/CE, standard di qualità ambientale nel settore della politica delle acque;
- Direttiva (UE) 2020/2184, concernente la qualità delle acque destinate al consumo umano;
- Direttiva (UE) 2024/3019, trattamento delle acque reflue urbane.

Sostanze chimiche

- Regolamento (CE) n. 1907/2006 – REACH;
- Regolamento (CE) n. 1272/2008 – CLP;

- Regolamento (UE) 2019/1021 sugli inquinanti organici persistenti;
- Regolamento (UE) 2017/852 sul mercurio.

Materie prime critiche

- Regolamento (UE) 2024/1252, relativo alle materie prime critiche.

Rischio industriale

- Direttiva 2012/18/UE – Seveso III, relativa al controllo del pericolo di incidenti rilevanti connessi con sostanze pericolose.

Accesso alle informazioni e partecipazione

- Convenzione di Aarhus;
- Direttiva 2003/4/CE sull'accesso del pubblico all'informazione ambientale;
- Direttiva 2011/92/UE sulla valutazione dell'impatto ambientale, come modificata;
- Direttiva 2001/42/CE sulla valutazione ambientale strategica.

25. Diritto italiano

Si richiamano, in particolare:

- Costituzione della Repubblica italiana, articoli 2, 9, 32, 41 e 42;
- Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale;
- disciplina delle bonifiche dei siti contaminati e della gestione dei rifiuti;
- normativa in materia di emissioni in atmosfera e scarichi;
- normativa sulla tutela della salute e sicurezza nei luoghi di lavoro;
- Decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
- normativa sulla valutazione di impatto ambientale e sull'autorizzazione integrata ambientale;
- normativa in materia di acque destinate al consumo umano;
- normativa in materia di sicurezza alimentare e controlli ufficiali;
- disposizioni penali applicabili ai reati ambientali, inclusi quelli previsti dal codice penale e dalla legislazione speciale.

L'articolo 9 della Costituzione tutela l'ambiente, la biodiversità e gli ecosistemi, anche nell'interesse delle future generazioni. L'articolo 32 riconosce la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività. L'articolo 41 stabilisce che l'iniziativa economica privata non può svolgersi in modo da recare danno alla salute e all'ambiente, secondo il testo costituzionale vigente.

L'applicazione delle singole norme dovrà essere verificata in relazione ai fatti, alle date, alle autorizzazioni, alle attività e alle responsabilità effettivamente accertate.

26. Responsabilità degli operatori e degli enti pubblici

La responsabilità ambientale deve essere accertata sulla base della legge applicabile e delle prove disponibili.

Si richiede di verificare:

- eventuali violazioni delle autorizzazioni ambientali;
- superamenti dei limiti applicabili;
- omissioni di monitoraggio;
- mancata comunicazione di incidenti o anomalie;
- gestione non conforme di rifiuti e residui;
- scarichi non autorizzati;
- emissioni non conformi;
- carenze nei sistemi di prevenzione;
- omissioni nelle attività di bonifica;
- mancata adozione di misure di contenimento;
- eventuali ritardi o omissioni nell'esercizio dei poteri di controllo.

La responsabilità degli enti pubblici non può essere presunta sulla sola base dell'esistenza di una contaminazione. Dovranno essere esaminati i poteri concretamente attribuiti, le conoscenze disponibili, le attività svolte, gli atti adottati e le eventuali omissioni giuridicamente rilevanti.

Analogamente, la responsabilità di un'impresa dovrà essere collegata a condotte, attività, obblighi, nessi causali e condizioni previste dalla normativa applicabile.

PARTE VI – DESTINATARI E AUTORITÀ COMPETENTI

27. Destinatari internazionali

Il presente atto è destinato, per quanto di rispettiva competenza e nei limiti delle procedure previste, ai seguenti organismi:

10. Segretario Generale delle Nazioni Unite;
11. Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Diritti Umani (OHCHR);
12. Programma delle Nazioni Unite per l'Ambiente (UNEP);
13. Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS/WHO);
14. Relatore speciale delle Nazioni Unite sul diritto umano a un ambiente pulito, sano e sostenibile;
15. Relatore speciale delle Nazioni Unite sulle sostanze tossiche e i diritti umani;
16. Relatore speciale delle Nazioni Unite sul diritto alla salute;
17. Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE/OECD), per gli aspetti di competenza;
18. organismi internazionali competenti in materia di sostanze chimiche, rifiuti e inquinanti persistenti.

La trasmissione del documento a tali soggetti costituisce richiesta di attenzione, informazione e valutazione nell'ambito dei rispettivi mandati. Non implica che tutti gli organismi dispongano di competenza giurisdizionale diretta sul caso.

28. Destinatari dell'Unione europea

Si richiede la trasmissione, secondo le rispettive competenze, a:

12. Commissione europea – Direzione generale Ambiente;
13. Commissione europea – Direzione generale Salute e sicurezza alimentare;
14. Commissione europea – Direzione generale Mercato interno, industria, imprenditoria e PMI;

15. Commissione europea – Direzione generale Giustizia e consumatori;
16. Parlamento europeo – Commissione per l'ambiente, il clima e la sicurezza alimentare;
17. Parlamento europeo – Commissione per le petizioni;
18. Agenzia europea dell'ambiente (EEA);
19. Agenzia europea per le sostanze chimiche (ECHA);
20. Autorità europea per la sicurezza alimentare (EFSA);
21. Centro comune di ricerca della Commissione europea (JRC);
22. Agenzia europea per la sicurezza e la salute sul lavoro (EU-OSHA).

29. Destinatari nazionali e territoriali

Si richiede l'inoltro alle autorità italiane e territoriali competenti, tra cui:

18. Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica;
19. Ministero della Salute;
20. Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali;
21. Istituto Superiore di Sanità (ISS);
22. Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA);
23. Istituto Nazionale per l'Assicurazione contro gli Infortuni sul Lavoro (INAIL);
24. Regione del Veneto;
25. Agenzia Regionale per la Prevenzione e Protezione Ambientale del Veneto (ARPAV);
26. Azienda ULSS 3 Serenissima;
27. Comune di Venezia;
28. Città Metropolitana di Venezia;
29. Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale;
30. autorità competenti in materia di bacino, acque e bonifiche;
31. Prefettura di Venezia;
32. Procura della Repubblica presso il Tribunale di Venezia, per gli eventuali profili di rilevanza penale;
33. Corte dei conti, per eventuali profili di danno erariale, ove ne ricorrano i presupposti;
34. altri enti territoriali e amministrazioni competenti in relazione alle aree interessate.

La trasmissione alla Procura della Repubblica è formulata quale segnalazione di fatti da verificare, senza anticipare giudizi di colpevolezza o qualificazioni penali.

PARTE VII – PROPOSTE OPERATIVE SIPSE PER LA PREVENZIONE E LA TUTELA DEI POPOLI

30. Istituzione del SEA-SIPSE – Sistema Europeo di Allerta Ambientale e Sanitaria dei Popoli

Il SIPSE propone la costituzione di un sistema documentale e di cooperazione denominato:

SEA-SIPSE – Sistema Europeo di Allerta Ambientale e Sanitaria dei Popoli.

Il progetto avrebbe la finalità di raccogliere, organizzare e rendere consultabili informazioni ambientali e sanitarie provenienti da fonti ufficiali, pubblicazioni scientifiche, laboratori, autorità pubbliche, comunità territoriali e soggetti di ricerca.

Il SEA-SIPSE non si propone di sostituire le agenzie ambientali, le autorità sanitarie, gli organismi di controllo o i sistemi pubblici di emergenza. Dovrà operare come strumento complementare di documentazione, cooperazione e segnalazione, rispettando le competenze istituzionali e la normativa sulla protezione dei dati personali.

Il sistema dovrà prevedere:

13. archivio delle segnalazioni ambientali;
14. registro delle fonti documentali;
15. catalogazione delle sostanze inquinanti;
16. mappa georeferenziata delle aree oggetto di verifica;
17. archivio dei rapporti analitici;
18. registro delle metodologie di campionamento;
19. classificazione del grado di attendibilità delle informazioni;
20. sistema di aggiornamento periodico;
21. reportistica ambientale e sanitaria;
22. sistema di allerta e trasmissione alle autorità competenti;
23. collaborazione con università e laboratori;
24. pubblicazione di rapporti annuali.

Ogni informazione dovrà essere accompagnata dalla relativa fonte, dalla data, dal metodo di acquisizione e dall'indicazione del suo livello di verifica.

31. Costituzione di un Comitato scientifico indipendente

Si propone la costituzione di un **Comitato scientifico indipendente per la salute e l'ambiente dei Popoli**, con partecipazione volontaria e qualificata di:

- medici;
- epidemiologi;
- tossicologi;
- chimici;
- biologi;
- geologi;
- idrogeologi;
- ingegneri ambientali;
- esperti di igiene industriale;
- esperti di diritto ambientale;
- esperti di salute pubblica;
- ricercatori universitari;
- professionisti dei sistemi di gestione ambientale.

Il Comitato dovrà essere organizzato secondo criteri di trasparenza, indipendenza, dichiarazione dei conflitti di interesse e pubblicazione dei metodi utilizzati.

Le sue attività potranno comprendere:

- valutazione delle fonti scientifiche;
- definizione dei protocolli di indagine;
- analisi dei rapporti di laboratorio;
- revisione delle valutazioni di rischio;

- predisposizione di pareri tecnico-scientifici;
- elaborazione di proposte normative;
- verifica della qualità dei dati.

I pareri del Comitato avranno natura tecnico-scientifica e documentale. Non dovranno essere presentati come sentenze, provvedimenti amministrativi o accertamenti giudiziari vincolanti.

32. Proposta di un Registro europeo delle contaminazioni e delle esposizioni ambientali

Si propone l'elaborazione di un **Registro documentale europeo delle contaminazioni ambientali**, nel quale siano raccolte informazioni su:

- siti contaminati;
- siti industriali dismessi;
- aree soggette a bonifica;
- contaminazioni delle acque;
- contaminazioni dei sedimenti;
- emissioni atmosferiche;
- sostanze persistenti;
- incidenti industriali;
- contaminazioni alimentari;
- risultati di biomonitoraggio aggregati;
- interventi di prevenzione e riparazione.

Il Registro dovrà evitare duplicazioni dei sistemi pubblici già esistenti e potrà essere sviluppato attraverso accordi di cooperazione e interoperabilità.

Le informazioni sanitarie individuali dovranno essere escluse dalla pubblicazione e trattate esclusivamente secondo le garanzie previste dalla normativa applicabile.

33. Proposta FREP-SIPSE – Fondo per la prevenzione, la rigenerazione e la tutela ambientale dei Popoli

Il SIPSE propone di avviare uno studio per la costituzione di un fondo denominato:

FREP-SIPSE – Fondo per la Rigenerazione Ecologica e la Prevenzione Sanitaria dei Popoli.

Il fondo avrebbe finalità di:

- sostenere studi scientifici indipendenti;
- finanziare monitoraggi ambientali;
- promuovere programmi di prevenzione sanitaria;
- sostenere la formazione tecnica;
- contribuire alla rigenerazione di aree degradate;
- favorire il recupero della biodiversità;
- sostenere progetti di economia circolare;
- promuovere tecnologie di riduzione delle emissioni;
- favorire la cooperazione scientifica internazionale.

Per il programma pilota Porto Marghera–Laguna di Venezia si propone di sottoporre a valutazione tecnica, economica e finanziaria un obiettivo programmatico pluriennale di **almeno un miliardo di euro**.

Tale importo costituisce una proposta di programmazione da verificare attraverso uno studio di fattibilità, un piano finanziario, una valutazione indipendente dei fabbisogni e l'individuazione delle fonti di finanziamento.

Il fondo non dovrà in alcun modo sostituire o attenuare gli obblighi di prevenzione, bonifica e riparazione gravanti sugli operatori responsabili secondo la normativa applicabile.

34. Carta dei Popoli per la tutela delle risorse naturali e della salute

Il SIPSE propone l'elaborazione di una Carta dei Popoli per la tutela delle risorse naturali, fondata sui seguenti principi:

13. l'aria pulita è un bene essenziale per la vita;
14. l'acqua sicura è una condizione indispensabile per la salute;
15. il suolo deve essere protetto dalla contaminazione;
16. la biodiversità costituisce un patrimonio da conservare;
17. le risorse naturali devono essere utilizzate responsabilmente;
18. la produzione industriale deve rispettare la salute e l'ambiente;
19. le comunità hanno diritto a informazioni ambientali accessibili;
20. le decisioni devono essere basate su evidenze verificabili;
21. la prevenzione deve precedere il danno;
22. la riparazione deve essere effettiva;
23. le generazioni future devono essere tutelate;
24. la cooperazione internazionale deve favorire la pace e la prosperità.

PARTE VIII – ISTANZE FORMALI E RICHIESTE DI ACCERTAMENTO

35. Richieste alle autorità competenti

Alla luce delle considerazioni scientifiche, ambientali e giuridiche sopra esposte, i soggetti promotori chiedono formalmente alle autorità destinatarie, ciascuna nell'ambito delle proprie attribuzioni, di:

1. Prendere in carico il presente esposto e procedere alla sua registrazione secondo le rispettive procedure.

2. Comunicare i numeri di protocollo e gli uffici competenti per la trattazione.

3. Disporre o promuovere una ricognizione aggiornata delle fonti di pressione ambientale presenti nell'area di Porto Marghera, nella Laguna di Venezia e nei territori connessi.

4. Acquisire l'elenco delle attività industriali attuali e pregresse, con indicazione dei processi produttivi, delle sostanze utilizzate e delle autorizzazioni ambientali.

5. Acquisire i dati storici relativi alle emissioni in atmosfera, agli scarichi, ai rifiuti, ai depositi e alle eventuali anomalie o emergenze ambientali.

6. Verificare lo stato delle procedure di caratterizzazione, messa in sicurezza, bonifica e monitoraggio dei siti interessati.

7. Verificare la qualità delle acque superficiali e sotterranee, con particolare riguardo alla presenza di metalli, metalloidi, solventi, idrocarburi, PFAS e altri contaminanti pertinenti.

8. Disporre, ove necessario, una campagna di analisi dei sedimenti lagunari e dei canali, considerando la distribuzione spaziale e la possibile mobilizzazione dei contaminanti.

9. Verificare la presenza di metalli e metalloidi nei suoli, nei sedimenti e nelle polveri, con specifica attenzione alla speciazione del cromo e dell'arsenico ove necessaria.

10. Effettuare analisi mirate di PFAS, includendo un programma adeguato di sostanze e precursori in relazione alle fonti potenziali.

11. Verificare la presenza di diossine, furani e PCB nelle matrici ambientali e alimentari pertinenti.

12. Verificare la presenza di IPA, BTEX, idrocarburi e composti organici volatili e semivolatili.

13. Verificare le eventuali contaminazioni da pesticidi, biocidi e prodotti di degradazione.

14. Verificare la presenza di amianto e fibre pericolose nelle aree industriali, nei materiali, nelle polveri e negli edifici interessati.

15. Predisporre un monitoraggio atmosferico che comprenda PM10, PM2.5, particelle ultrafini, NOx, SO_2, ozono, composti organici volatili e metalli associati al particolato.

16. Verificare le eventuali emissioni diffuse e fuggitive, non limitandosi alle sole emissioni convogliate e autorizzate.

17. Valutare le possibili vie di migrazione dei contaminanti dal sottosuolo verso falde, acque superficiali, edifici e aree residenziali.

18. Verificare la presenza di contaminanti nella catena alimentare, con particolare riguardo ai prodotti ittici e agli organismi lagunari.

19. Valutare la necessità di controlli supplementari sulle produzioni agricole e zootecniche delle aree potenzialmente interessate.

20. Attivare, ove necessario, un programma di biomonitoraggio umano scientificamente fondato e conforme alle garanzie etiche e sanitarie.

21. Valutare l'opportunità di uno studio epidemiologico territoriale indipendente, con analisi dei dati sanitari aggregati e confronto con aree di riferimento adeguate.

22. Valutare con particolare attenzione le popolazioni vulnerabili, i bambini, le donne in gravidanza, gli anziani e i lavoratori esposti.

23. Effettuare una valutazione dell'esposizione cumulativa e combinata alle sostanze chimiche, ove siano disponibili dati sufficienti.

24. Verificare l'eventuale presenza di contaminanti persistenti e bioaccumulabili negli organismi acquatici e nella catena alimentare.

25. Affidare le analisi a laboratori indipendenti e competenti, con specifico accreditamento delle prove e delle matrici secondo UNI CEI EN ISO/IEC 17025, ove disponibile.

26. Garantire la tracciabilità dei campioni, la catena di custodia, la conservazione dei dati analitici e la disponibilità delle relazioni tecniche.

27. Rendere accessibili, nei limiti della normativa, i rapporti di prova, le autorizzazioni, i dati di monitoraggio, gli studi ambientali e le informazioni sulle bonifiche.

28. Indicare le eventuali criticità rilevate, le misure di prevenzione adottate e le attività ancora da realizzare.

29. Verificare l'adeguatezza dei sistemi di controllo degli impianti industriali e delle procedure di prevenzione degli incidenti.

30. Accertare l'eventuale sussistenza di violazioni amministrative, ambientali o penali, trasmettendo gli atti agli organi competenti qualora emergano elementi rilevanti.

31. Verificare l'applicazione del principio «chi inquina paga» e l'individuazione degli operatori eventualmente responsabili, nel rispetto delle condizioni previste dalla normativa.

32. Verificare la necessità di ulteriori misure di prevenzione, contenimento, messa in sicurezza e bonifica.

33. Valutare l'eventuale necessità di limitazioni temporanee o misure cautelari in presenza di rischi concreti e documentati, secondo le procedure di legge.

34. Promuovere la partecipazione delle comunità territoriali e l'accesso alle informazioni ambientali, in conformità alla Convenzione di Aarhus e alla normativa europea e nazionale.

35. Valutare l'istituzione di un tavolo tecnico interistituzionale dedicato alla salute e all'ambiente nell'area veneziana.

36. Favorire la cooperazione con università, centri di ricerca, organismi scientifici e laboratori indipendenti.

37. Valutare l'integrazione dei dati ambientali con i sistemi di monitoraggio e sorveglianza già esistenti, evitando duplicazioni e garantendo la qualità dei dati.

38. Trasmettere, ove appropriato, le informazioni agli organismi europei competenti in materia di ambiente, sostanze chimiche, salute e sicurezza alimentare.

39. Valutare la rilevanza transfrontaliera delle eventuali pressioni ambientali e attivare gli strumenti di cooperazione internazionale previsti dalle norme applicabili.

40. Fornire una risposta scritta e motivata sulle attività avviate, sulle verifiche disposte e sulle eventuali ragioni di rigetto, archiviazione o incompetenza.

36. Richieste specifiche di trasparenza e accesso documentale

Si chiede inoltre, secondo la normativa sull'accesso alle informazioni ambientali, di poter acquisire o consultare, nei limiti di legge:

- autorizzazioni integrate ambientali;
- autorizzazioni agli scarichi;
- autorizzazioni alle emissioni;
- relazioni di monitoraggio;
- rapporti di ispezione;
- verbali di controllo;
- risultati delle analisi;
- piani di caratterizzazione;
- progetti di bonifica;
- relazioni di collaudo;
- documentazione sulla gestione dei rifiuti;
- valutazioni di impatto ambientale;
- valutazioni di incidenza, ove applicabili;
- documentazione relativa agli incidenti;
- studi epidemiologici disponibili;
- dati aggregati sulle patologie;
- informazioni relative alle misure di prevenzione adottate.

Si richiede che, qualora una parte dei documenti non possa essere resa disponibile per specifiche ragioni di legge, l'amministrazione indichi la disposizione applicata e valuti la possibilità di consentire l'accesso parziale.

37. Richiesta di un rapporto pubblico indipendente

Si propone che le autorità competenti, con il supporto degli organismi scientifici qualificati, predispongano un rapporto pubblico sullo stato ambientale e sanitario delle aree interessate.

Il rapporto dovrà contenere:

15. descrizione delle aree esaminate;
16. ricostruzione storica delle attività;
17. inventario delle fonti potenziali;
18. risultati dei campionamenti;
19. confronto con i valori normativi applicabili;
20. valutazione tossicologica;
21. valutazione dell'esposizione;
22. analisi dei percorsi di contaminazione;
23. eventuali dati epidemiologici;
24. valutazione dell'incertezza;
25. indicazione delle misure necessarie;
26. cronoprogramma degli interventi;
27. responsabili istituzionali delle attività;

28. modalità di aggiornamento periodico.

Il rapporto dovrà distinguere chiaramente i dati accertati dalle ipotesi, dalle stime e dalle questioni ancora prive di evidenze sufficienti.

PARTE IX – COINVOLGIMENTO DEI POPOLI EUROPEI E MOBILITAZIONE CIVILE

38. Adesione e partecipazione dei Popoli europei

Il SIPSE invita i Popoli europei, le comunità territoriali, le associazioni, i ricercatori, i professionisti, i lavoratori, i cittadini e le organizzazioni civiche a partecipare a una iniziativa comune per la tutela della salute e dell'ambiente.

L'iniziativa intende promuovere una partecipazione responsabile e documentata, basata su:

- raccolta di segnalazioni verificabili;
- condivisione di dati ambientali ufficiali;
- collaborazione con università e laboratori;
- promozione di studi scientifici;
- informazione pubblica;
- educazione ambientale;
- tutela delle risorse naturali;
- cooperazione tra territori;
- presentazione di istanze alle autorità competenti.

La partecipazione dei Popoli europei non deve tradursi in accuse generiche o dichiarazioni non dimostrate, ma in una mobilitazione civile fondata sulla conoscenza, sulla trasparenza e sulla richiesta di responsabilità.

39. Appello internazionale

Il SIPSE, il CLNI e lo Stato Veneto in Autodeterminazione promuovono un appello affinché la tutela della salute umana e degli ecosistemi divenga una priorità concreta delle politiche economiche, industriali e territoriali.

La prosperità economica non può essere costruita trasferendo i costi della produzione sulle comunità, sui lavoratori, sui sistemi sanitari, sulle risorse naturali e sulle generazioni future.

La competitività industriale deve essere accompagnata da tecnologie pulite, prevenzione, tracciabilità, controlli indipendenti, trasparenza e responsabilità.

Ogni Popolo deve poter conoscere la provenienza delle risorse che utilizza, le conseguenze ambientali della loro estrazione e trasformazione e gli effetti che le attività produttive possono determinare sul proprio territorio.

PARTE X – CONCLUSIONI E FORMALIZZAZIONE DELLA DENUNCIA

40. Dichiarazione conclusiva

Il presente esposto nasce dalla consapevolezza che la salute umana e l'equilibrio degli ecosistemi costituiscono condizioni essenziali per la libertà, la dignità, la sicurezza e la prosperità dei Popoli.

L'inquinamento ambientale può compromettere la qualità della vita, alterare le risorse naturali, incidere sulla sicurezza alimentare e produrre conseguenze che si manifestano anche a distanza di molti anni dall'esposizione.

La prevenzione richiede quindi un sistema di controllo continuo, trasparente e scientificamente fondato.

Non è sufficiente intervenire quando il danno è già irreversibile. È necessario individuare tempestivamente le fonti di contaminazione, controllare le emissioni, verificare gli scarichi, proteggere le falde, monitorare i sedimenti, garantire la salubrità degli alimenti e tutelare le persone potenzialmente esposte.

La protezione dell'ambiente non è in contraddizione con lo sviluppo economico. Al contrario, rappresenta una condizione essenziale per uno sviluppo durevole, equo e sostenibile.

Il SIPSE, il CLNI e lo Stato Veneto in Autodeterminazione chiedono pertanto che le autorità competenti considerino il presente documento quale richiesta formale di attenzione, verifica e intervento, avviando le procedure previste dall'ordinamento e fornendo risposte documentate.

La presente iniziativa si fonda sui principi della legalità, della responsabilità, della trasparenza, della prevenzione, della precauzione, della cooperazione internazionale e della tutela dei diritti fondamentali.

41. Formula finale

La vita umana non può essere considerata un costo accessorio dell'attività economica.

La salute pubblica non può essere subordinata alla convenienza produttiva.

L'acqua, l'aria, il suolo e la biodiversità non sono risorse illimitate né beni privi di valore giuridico, sociale e intergenerazionale.

La responsabilità ambientale deve essere accertata, la contaminazione prevenuta, il danno riparato e le comunità informate.

Per tali ragioni, i soggetti promotori chiedono che il presente esposto sia valutato con la massima attenzione e che siano adottate tutte le misure di competenza necessarie alla tutela della salute, dell'ambiente e delle risorse naturali.

PAX NON ABSENTIA BELLI SED PRAESENTIA IUSTITIAE

La pace non è assenza di guerra, ma presenza della giustizia.

SOTTOSCRIZIONI

Per il SIPSE – Sistema delle Istituzioni dei Popoli per la Sovranità Economica

Il Segretario Generale



Franco Paluan

Firma: **Per il CLNI – Comitato di Liberazione Nazionale Italiano**

Il rappresentante autorizzato



His Excellency Paolo Albertin
President of the Self-Determined Italian People
Special Representative of the Peoples of Europe adhering to SIPSE

Per lo Stato Veneto in Autodeterminazione

Il rappresentante autorizzato

Firma:S.E.. Presidente dello Stato del Popolo Veneto



Per i Popoli europei aderenti all'iniziativa

Rappresentante e delegato partecipanti Dell'Assemblea Generale dei Popoli



Firme: **His Excellency Paolo Albertin**
President of the Self-Determined Italian People
Special Representative of the Peoples of Europe adhering to SIPSE

Luogo: Venezia – Ginevra

Data: 24 novembre 2026

ALLEGATI E DOCUMENTAZIONE DA ACQUISIRE

Si propone di corredare il presente atto con i seguenti allegati, ove disponibili:

16. documentazione storica relativa alle attività industriali di Porto Marghera;
17. cartografia delle aree industriali e delle aree potenzialmente interessate;
18. documentazione relativa ai siti contaminati e alle procedure di bonifica;
19. rapporti ARPAV e ISPRA;
20. rapporti di monitoraggio delle acque e dei sedimenti;
21. risultati analitici di laboratori accreditati;
22. documentazione relativa alle emissioni industriali;
23. documentazione relativa agli scarichi;
24. studi scientifici ed epidemiologici;
25. documentazione relativa alla sicurezza alimentare;
26. segnalazioni documentate dei cittadini;
27. fotografie e rilievi georeferenziati;
28. eventuali relazioni di professionisti e consulenti;
29. documentazione relativa alle attività di prevenzione e controllo;
30. eventuali atti amministrativi e giudiziari pertinenti.

RIFERIMENTI ISTITUZIONALI E SCIENTIFICI

Le seguenti fonti costituiscono riferimenti documentali per la verifica delle affermazioni scientifiche e normative contenute nell'atto.

Organizzazione Mondiale della Sanità – OMS

- WHO – Lead poisoning
- WHO – Mercury and health
- WHO – Air pollution
- WHO – Asbestos

Agenzia internazionale per la ricerca sul cancro – IARC

- IARC – Classificazione degli agenti cancerogeni

La classificazione deve essere letta considerando la distinzione tra pericolo cancerogeno e rischio derivante da specifiche condizioni di esposizione.

monographs.iarc.who.int

Agenzia europea dell'ambiente – EEA

- EEA – Rischi delle miscele chimiche per la salute umana in Europa
- EEA – Inquinamento chimico e salute umana

Queste fonti documentano l'importanza della valutazione dell'esposizione combinata e del biomonitoraggio umano.

European zero pollution dashboards (EEA)

Autorità europea per la sicurezza alimentare – EFSA

- EFSA – Diossine e PCB diossina-simili: valutazione dell'esposizione

La valutazione EFSA del 10 giugno 2026 indica una dose settimanale tollerabile di 0,6 pg WHO-TEQ/kg di peso corporeo per la combinazione di diossine e PCB diossina-simili.

EFSA

Unione europea – EUR-Lex

- Direttiva 2004/35/CE – Responsabilità ambientale
- Direttiva (UE) 2024/1785 – Emissioni industriali
- Direttiva (UE) 2024/2881 – Qualità dell'aria
- Regolamento (UE) 2024/1252 – Materie prime critiche
- Convenzione di Aarhus – Accesso alle informazioni e partecipazione pubblica

Le disposizioni devono essere applicate tenendo conto delle date di recepimento, delle disposizioni transitorie e della normativa nazionale vigente.

Istituzioni promotrici

- SIPSE – Sistema delle Istituzioni dei Popoli per la Sovranità Economica
- CLNI – Comitato di Liberazione Nazionale Italiano
- Stato Veneto in Autodeterminazione

Gli inquinanti chimici: quali sostanze possono contaminare l'ambiente

Le filiere di lavorazione delle terre rare possono utilizzare reagenti e processi differenti a seconda della materia prima e della tecnologia adottata.

La letteratura tecnica dell'OCSE documenta, per la produzione primaria, l'impiego di agenti caustici e solventi, il rischio di contaminazione del suolo e delle acque e la possibile presenza di torio e uranio nei materiali minerari. Il rischio è differente per il recupero secondario, che può essere meno impattante se condotto con tecnologie controllate e sistemi efficaci di prevenzione.

OECD

Occorre quindi esaminare separatamente le seguenti categorie di contaminanti.

Metalli pesanti e metalloidi tossici



Arsenic : Propriétés physiques et études toxicologiques

Arsenico (As)

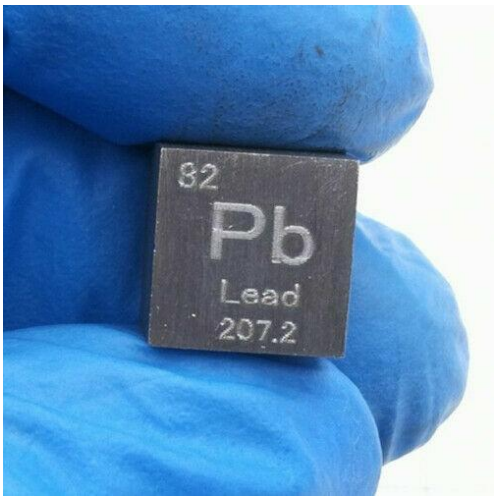
È un contaminante di particolare rilevanza tossicologica. L'esposizione cronica all'arsenico inorganico è associata a tumori della pelle, dei polmoni e della vescica, oltre a lesioni cutanee e danni sistemici. Può raggiungere l'organismo attraverso acqua, alimenti e inalazione di polveri contaminate.



Cadmium Pellet Periodic Element Tile | The Periodic Element Guys

Cadmio (Cd)

È un metallo tossico e cancerogeno. L'esposizione può provocare danni renali, alterazioni del metabolismo osseo e patologie polmonari. La sua persistenza ambientale e la possibilità di accumulo nei tessuti e nelle catene alimentari ne fanno un contaminante da controllare rigorosamente.



Element Pb ≥ 99.99% Plumbum Lead Metal Cube Collection Length 10 mm 1 inch | eBay

Piombo (Pb)

È una sostanza neurotossica, particolarmente pericolosa per i bambini e per lo sviluppo neurologico. Può provocare danni renali, cardiovascolari ed ematologici. Non esiste un livello di esposizione al piombo considerato privo di rischio per la salute.



Chromium, a metallic chemical element, is an essential transition metal for the manufacture of stainless steel, or chrome pigments.

Cromo, in particolare cromo esavalente (Cr VI)

Alcuni composti del cromo esavalente sono cancerogeni per inalazione. Possono determinare irritazioni e lesioni dell'apparato respiratorio, dermatiti e danni cellulari. È indispensabile distinguere la forma chimica e lo stato di ossidazione del cromo, perché la tossicità varia considerevolmente.



Общая информация – О Компании – Годовой отчет ПАО «ГМК «Норильский никель» за 2024 г.

Nichel (Ni)

Alcuni composti del nichel sono cancerogeni. L'esposizione può essere associata a patologie respiratorie, allergie, dermatiti e danni sistemici, in relazione alla forma chimica, alla concentrazione e alla durata dell'esposizione.



Mercury | Mercury metal droplets and puddle. The faint purpl… | Flickr

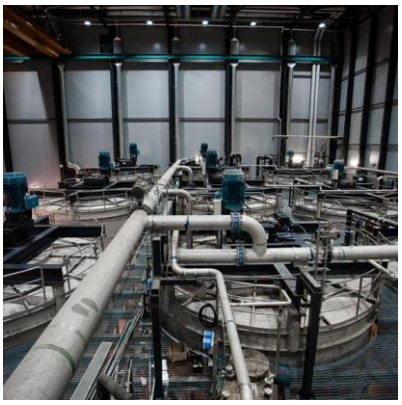
Mercurio (Hg)

Se presente nei materiali in ingresso o nei residui, può contaminare aria, acqua e sedimenti. Alcune forme organiche, come il metilmercurio, possono bioaccumularsi negli organismi acquatici e trasferirsi lungo la catena alimentare, con effetti soprattutto neurologici.

La presenza di queste sostanze non può essere presunta senza analisi dei materiali effettivamente trattati. Deve però essere verificata attraverso caratterizzazioni chimiche obbligatorie, prima dell'autorizzazione e durante l'intero esercizio.

L'Organizzazione Mondiale della Sanità documenta gli effetti cardiovascolari, neurologici, respiratori, renali, ematologici e cancerogeni associati a diversi di questi contaminanti.

Acidi forti, reagenti industriali e solventi organici


Rare Earth Solvent Extraction | Tenova
Precipitation - Metso
Soluções para Tanques e Áreas de Contenção Química

Nei processi idrometallurgici e di separazione delle terre rare possono essere impiegati:

- acido solforico (H_2SO_4);
- acido cloridrico (HCl);
- acido nitrico (HNO_3);
- idrossido di sodio (NaOH);
- agenti ossidanti e riducenti;
- reagenti complessanti;
- solventi organici per l'estrazione selettiva;
- sostanze di precipitazione e neutralizzazione.

I rischi non riguardano esclusivamente la tossicità delle singole sostanze.

La miscelazione accidentale di reagenti incompatibili può generare reazioni esotermiche, vapori corrosivi, gas tossici e situazioni di emergenza industriale.

Le perdite dai serbatoi, le infiltrazioni nelle pavimentazioni, la rottura delle tubazioni e il malfunzionamento degli impianti di trattamento possono provocare contaminazioni del suolo, delle acque sotterranee e dei sistemi di drenaggio.

Per questa ragione devono essere documentati:

9. quantitativi massimi di ciascun reagente;
10. concentrazioni e caratteristiche chimico-fisiche;
11. modalità di trasporto e movimentazione;
12. sistemi di contenimento secondario;
13. impermeabilizzazione delle aree industriali;
14. sistemi di neutralizzazione e depurazione;
15. piani di emergenza e procedure antincendio;
16. sistemi indipendenti di rilevazione delle perdite.

Inquinanti atmosferici: polveri, gas e vapori



[Chemiereus LyondellBasell sluit fabriek in Rotterdam: 160 banen weg
nos.nl]

Una delle principali criticità riguarda la dispersione atmosferica degli inquinanti.

I processi di movimentazione, frantumazione, trattamento termico e lavorazione chimica possono generare, secondo le tecnologie utilizzate:

Inquinante	Possibili conseguenze
PM10	Irritazione respiratoria e penetrazione nelle vie aeree
PM2.5	Infiammazione, patologie cardiovascolari e respiratorie
Particelle ultrafini	Possibile penetrazione profonda nell'apparato respiratorio
SO_2	Irritazione bronchiale e difficoltà respiratorie
NOx	Infiammazione respiratoria e formazione di inquinanti secondari
Composti organici volatili (COV)	Effetti tossicologici variabili secondo la sostanza
Benzene	Cancerogenicità e danni al sistema ematopoietico
Vapori acidi	Corrosione e lesioni delle mucose e delle vie respiratorie

Polveri metalliche	Tossicità sistemica dipendente dalla composizione

Le polveri PM2.5 possono penetrare profondamente nei polmoni e raggiungere il sistema circolatorio. L'esposizione è associata a patologie cardiache, ictus, malattie respiratorie e tumore polmonare.

Organizzazione Mondiale della Sanità

Il problema non riguarda soltanto le emissioni dai camini.

Devono essere considerate anche le emissioni diffuse derivanti da:

- movimentazione dei materiali;
- carico e scarico delle navi;
- trasporto su camion e ferrovia;
- depositi e silos;
- impianti di frantumazione;
- perdite e dispersioni accidentali;
- trattamento e movimentazione dei rifiuti.

La valutazione deve considerare anche la combinazione con il traffico portuale e industriale già esistente.

Torio, uranio e residui radioattivi naturali: un rischio da non sottovalutare



What is the principal ore of the... | Trivia Questions | QuizzClub
quizzclub.com

Un capitolo particolarmente delicato riguarda la possibile presenza di radionuclidi naturali nei minerali e nei residui della lavorazione delle terre rare.

Alcuni minerali utilizzati come fonte primaria di terre rare, tra cui la monazite, possono contenere torio e uranio.

Durante i processi di separazione e concentrazione, questi elementi possono concentrarsi in specifici residui industriali, generando materiali classificabili come NORM (*Naturally Occurring Radioactive Materials*).

I rischi da valutare comprendono:

- esposizione a radiazioni ionizzanti;
- esposizione interna per inalazione o ingestione di particelle;
- dispersione di polveri contenenti radionuclidi;
- contaminazione di fanghi e residui;
- esposizione dei lavoratori;
- contaminazione del suolo e delle acque;
- necessità di depositi e procedure specifiche per i residui.

La presenza di torio o uranio non significa automaticamente che ogni materiale trattato sia radioattivo in misura pericolosa. La valutazione deve essere basata su misurazioni radiometriche, analisi isotopiche e caratterizzazione dei residui.

La questione da porre alle autorità è molto precisa: l'eventuale ingresso di minerali primari contenenti radionuclidi è previsto, escluso oppure ancora indeterminato?

Senza una risposta documentata non è possibile formulare un giudizio attendibile sulla sicurezza della filiera.

Occorrono:

- analisi radiometriche dei materiali in ingresso;
- determinazione delle concentrazioni di torio-232 e uranio-238;
- caratterizzazione dei prodotti e dei sottoprodotti;
- misurazione delle concentrazioni di radon, ove pertinente;
- verifica delle dosi potenziali per lavoratori e popolazione;
- classificazione e tracciabilità dei residui;
- controllo indipendente del deposito finale.

La gestione deve rispettare la disciplina europea e nazionale in materia di protezione dalle radiazioni ionizzanti.

Rifiuti industriali, fanghi tossici e contaminazione delle acque





Impianti trattamento fanghi inquinanti e contaminati di matrice inerte/inorganica
Ecopetrol puso en marcha la primera fase del mejoramiento de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales
How to Choose a Hazardous Waste Service Provider

La raffinazione delle terre rare può generare residui solidi e liquidi che richiedono trattamenti specifici.

Tra questi possono figurare:

- fanghi di neutralizzazione;
- residui di precipitazione chimica;
- soluzioni acide esauste;
- solventi contaminati;
- filtri e materiali adsorbenti;
- polveri di abbattimento;
- residui contenenti metalli pesanti;
- residui contenenti radionuclidi naturali, quando presenti nei materiali di origine.

Il problema non termina con la produzione del rifiuto.

Ogni residuo deve essere caratterizzato, classificato, trattato, trasportato e conferito a un impianto autorizzato, con tracciabilità documentale.

Il rischio specifico per la Laguna di Venezia

Nel contesto di Porto Marghera, la gestione delle acque industriali assume un'importanza particolare.

La contaminazione potrebbe interessare diverse matrici ambientali:



Qualcosa si sta muovendo nelle aree di bonifica | Il Bo Live

Acque superficiali

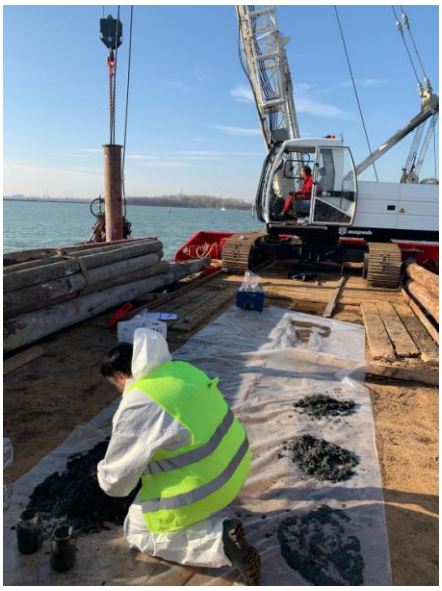
Possibile trasferimento di sostanze contaminanti attraverso scarichi, dilavamento e sversamenti.



Groundwater Quality Monitoring — SustainCore

Falde sotterranee

Possibile infiltrazione di metalli, solventi, idrocarburi e sostanze chimiche persistenti.



I tecnici della New Eco - Analisi chimiche ambientali impegnati nel campionamento dei fanghi di dragaggio. Step successivo: via in laboratorio per analizzare i campioni! | Lorenzo Cergol

Sedimenti lagunari

Possibile accumulo di contaminanti persistenti, con successiva risospensione e trasferimento nella rete ecologica.



Barena Association for Northern Venetian Lagoon Conservation

Ecosistema biologico

Possibile esposizione di molluschi, pesci, organismi bentonici e altri componenti della catena alimentare.

La contaminazione dei sedimenti è particolarmente importante perché alcuni contaminanti possono permanere nell'ambiente anche dopo la cessazione delle attività industriali.

L'eventuale risospensione dei sedimenti, dovuta a movimentazioni, lavori portuali o fenomeni idrodinamici, può rendere nuovamente disponibili sostanze precedentemente depositate.

ARPA Veneto documenta la particolare estensione e complessità storica del SIN di Venezia-Porto Marghera, istituito inizialmente su circa 5.730 ettari comprendenti aree terrestri, canali e zone lagunari, successivamente ridefinito.

Per questo motivo è indispensabile impedire che nuove attività industriali aggravino un passivo ambientale non ancora definitivamente risolto.

Effetti sanitari sulla popolazione: esposizione cronica e rischio cumulativo



Controle de Poluentes Atmosféricos: Fundamentos Científicos, Marcos Regulatórios e Desafios Tecnológicos Contemporâneos
polarisanalises.com.br

L'aspetto più grave riguarda la possibilità che l'esposizione continuativa a miscele di inquinanti determini effetti sanitari nel tempo.

La valutazione non può limitarsi a verificare il rispetto dei limiti emissivi di ogni singolo inquinante.

Deve considerare:

- concentrazioni ambientali effettivamente respirate;
- durata e frequenza dell'esposizione;
- esposizione contemporanea a più sostanze;
- caratteristiche tossicologiche delle miscele;
- presenza di popolazioni vulnerabili;
- esposizioni professionali e residenziali;
- contaminazione alimentare e idrica;
- preesistente carico sanitario del territorio.

Le principali aree di interesse epidemiologico sono le seguenti.

Apparato o sistema	Possibili conseguenze dell'esposizione
Respiratorio	Asma, bronchiti, riduzione della funzione polmonare, BPCO e tumori polmonari per agenti specifici
Cardiovascolare	Ipertensione, ischemia, infarto e ictus associati all'inquinamento atmosferico
Neurologico	Alterazioni dello sviluppo neurologico, deficit cognitivi e neurotossicità da metalli
Renale	Danno renale cronico, soprattutto in relazione a cadmio e piombo
Ematologico	Alterazioni del sangue e rischio di leucemie in relazione a specifici agenti, come il benzene
Riproduttivo	Possibili alterazioni della fertilità e degli esiti della gravidanza per specifiche esposizioni
Oncologico	Aumento del rischio di determinati tumori in relazione a sostanze cancerogene e dose cumulativa

Questi sono effetti documentati per specifici inquinanti e scenari di esposizione: non costituiscono la prova che il progetto di Porto Marghera produrrà necessariamente tali patologie.

La valutazione deve essere condotta da epidemiologi e tossicologi indipendenti, prima dell'avvio di qualsiasi attività potenzialmente emissiva.

Le categorie di cittadini maggiormente esposte

Particolare protezione deve essere garantita a:

8. bambini e adolescenti;
9. donne in gravidanza;
10. anziani;
11. persone con patologie respiratorie e cardiovascolari;
12. lavoratori industriali e portuali;
13. residenti nelle aree limitrofe agli impianti;
14. pescatori e operatori della filiera alimentare lagunare.

Non è sufficiente sostenere che un impianto rispetterà i limiti di legge. È necessario dimostrare che la sua presenza non determinerà un incremento inaccettabile del rischio sanitario complessivo.

Effetti cumulativi: Porto Marghera non è un territorio ambientalmente neutro

La valutazione di un nuovo insediamento industriale non può partire dall'ipotesi che il territorio circostante sia incontaminato.

Porto Marghera è un'area caratterizzata da una lunga storia industriale e da procedimenti di bonifica di interesse nazionale.

L'analisi deve considerare simultaneamente:

- contaminanti già presenti nei terreni;
- inquinanti presenti nelle acque sotterranee;

- contaminazione dei sedimenti;
- emissioni degli impianti esistenti;
- traffico marittimo e terrestre;
- movimentazione di rinfuse e materiali industriali;
- nuove emissioni eventualmente generate dal progetto;
- rischi di incidenti e sversamenti.

Il principio da applicare è quello della valutazione del rischio ambientale cumulativo.

Un'emissione che, considerata isolatamente, potrebbe risultare entro un limite autorizzato non deve essere automaticamente considerata innocua quando si somma a un'esposizione preesistente significativa.

La Direttiva 2001/42/CE richiede che, nell'ambito della valutazione ambientale strategica, siano considerati anche gli effetti cumulativi, sinergici, temporanei e permanenti, nonché i rischi per la salute umana e per l'ambiente.

Il pericolo di incidenti industriali e di contaminazione accidentale



HVO
ofimagazine.com

Oltre all'inquinamento prodotto durante il normale funzionamento, deve essere esaminato il rischio di eventi accidentali.

In un polo industriale che movimenta materiali chimici, polveri, reagenti e sostanze potenzialmente pericolose, devono essere valutati almeno i seguenti scenari:

- rottura di serbatoi contenenti sostanze corrosive;
- perdita di solventi organici;
- incendio di depositi e materiali combustibili;
- esplosioni e sovrapressioni;
- dispersione atmosferica di sostanze tossiche;
- sversamento di liquidi contaminanti nella rete idrica;
- infiltrazione di sostanze pericolose nel sottosuolo;
- incidenti durante il trasporto navale, ferroviario e stradale;
- eventi meteorologici estremi e allagamenti;
- interruzione dei sistemi di depurazione e contenimento.

È necessario verificare l'applicabilità della normativa Seveso III (Direttiva 2012/18/UE), in funzione delle sostanze pericolose effettivamente presenti e delle relative quantità.

La valutazione deve comprendere anche gli effetti domino tra stabilimenti industriali vicini.

Un incidente non deve essere valutato soltanto sulla base del danno all'interno del perimetro aziendale, ma anche in relazione alle conseguenze potenziali per:

- quartieri residenziali;
- scuole e strutture sanitarie;
- infrastrutture portuali;
- attività commerciali;
- aree agricole e acquatiche;
- ecosistema lagunare;
- popolazione presente nelle aree interessate.

Deve essere predisposto un piano di emergenza esterna, accessibile alla popolazione, con sistemi di allerta, procedure di evacuazione, punti di raccolta e comunicazioni tempestive.

Le conseguenze sul turismo, sul patrimonio UNESCO e sull'economia veneziana



Private car transfer, minibus transport, taxi Budapest - Venice, Italy.
Circuit Venise et Riviera Croate 8 jours tunisie
Sapio, i bus Actv, Eni, le vetrerie e il Porto. Marghera scommette sull’idrogeno verde | il Nord Est

Venezia non è una città industriale qualsiasi.

La sua economia è strettamente connessa alla reputazione internazionale del patrimonio storico, artistico, architettonico, paesaggistico e ambientale.

L'eventuale sviluppo di una filiera di lavorazione chimico-metallurgica delle terre rare deve pertanto essere valutato anche sotto il profilo delle conseguenze economiche e reputazionali.

I possibili effetti comprendono:

Percezione internazionale del territorio

L'associazione dell'immagine di Venezia a un polo di trattamento di materiali pericolosi potrebbe alimentare preoccupazioni tra visitatori, operatori turistici e investitori.

2. Compromissione dell'immagine ambientale

Eventuali episodi di contaminazione, emissioni anomale o incidenti potrebbero incidere sulla percezione della Laguna quale ecosistema di valore universale.

Rischi per la filiera alimentare

Un'eventuale contaminazione delle acque e dei sedimenti potrebbe incidere sulla sicurezza e sulla reputazione dei prodotti ittici lagunari, qualora ne fosse dimostrato il trasferimento nella catena alimentare.

Conseguenze sulle attività economiche

Ristorazione, alberghi, commercio, trasporto turistico, artigianato, pesca e attività culturali dipendono anche dalla qualità ambientale e dalla reputazione internazionale della città.

Rischio economico di lungo periodo

Gli eventuali costi sanitari, ambientali, di bonifica e di ripristino potrebbero ricadere sulla collettività, mentre i benefici economici dell'attività industriale potrebbero distribuirsi diversamente tra operatori, imprese e territorio.

È quindi necessario realizzare uno studio indipendente sull'impatto economico e occupazionale, comprendente anche gli effetti indiretti e i possibili danni reputazionali.

Non si deve presentare il crollo del turismo come un effetto già dimostrato: deve essere considerato uno scenario di rischio da quantificare mediante dati, modelli economici e analisi della percezione dei mercati turistici.

La questione democratica: il diritto dei cittadini a conoscere e partecipare

La tutela ambientale non può essere ridotta a una questione di autorizzazioni amministrative.

Le comunità che vivono nelle aree interessate devono poter conoscere, discutere e contestare, nelle sedi previste dall'ordinamento, le decisioni che possono incidere sulla loro salute e sul loro ambiente.

La Convenzione di Aarhus riconosce tre pilastri fondamentali:

- accesso alle informazioni ambientali;
- partecipazione del pubblico ai processi decisionali;
- accesso alla giustizia in materia ambientale.

È inoltre importante richiamare il Regolamento (UE) 2024/1252 sulle materie prime critiche.

L'articolo 6 richiede che i progetti strategici siano attuati in modo sostenibile, con misure di monitoraggio, prevenzione e minimizzazione degli impatti ambientali e sociali e un coinvolgimento significativo delle comunità locali.

Il riconoscimento europeo non elimina gli obblighi autorizzativi previsti dal diritto europeo, nazionale e internazionale.

Occorre pertanto evitare un equivoco giuridico: il diritto europeo non attribuisce automaticamente a ogni comunità locale un potere di veto o un referendum obbligatorio su ogni insediamento industriale. Riconosce tuttavia obblighi concreti di informazione, partecipazione e tutela giurisdizionale.

La richiesta del Consiglio Nazionale del Popolo Veneto è che venga istituito un procedimento pubblico di consultazione preventiva, libera, informata e documentata, con possibilità di esprimere le osservazioni delle comunità interessate prima delle decisioni autorizzative definitive.

RICHIESTA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE E SANITARIA INDIPENDENTE

Il Consiglio Nazionale del Popolo Veneto chiede che nessuna attività di trattamento, recupero chimico, raffinazione o trasformazione industriale delle terre rare venga autorizzata sulla base di valutazioni generiche o di documentazione incompleta.

Si richiede l'istituzione di un programma indipendente di indagine, articolato nelle seguenti attività.

Caratterizzazione chimica dei materiali

Prima dell'ingresso nei depositi e negli eventuali impianti di lavorazione:

- identificazione di ogni materiale;
- provenienza geografica e produttiva;
- composizione chimica e mineralogica;
- concentrazione dei metalli pesanti;
- presenza di sostanze cancerogene;
- determinazione di torio e uranio;
- classificazione dei materiali e dei rifiuti;
- valutazione delle caratteristiche di pericolosità.

Monitoraggio ambientale permanente



Matrice ambientale	Parametri da controllare
Aria	PM10, PM2.5, particelle ultrafini, metalli, COV, benzene, SO_2, NOx
Acque superficiali	Metalli, solventi, pH, sostanze organiche, contaminanti specifici
Acque sotterranee	Metalli, idrocarburi, solventi clorurati, radionuclidi ove pertinenti
Sedimenti	Metalli pesanti, contaminanti organici persistenti, radionuclidi
Suolo	Metalli, idrocarburi, solventi, contaminanti specifici
Rifiuti	Composizione, pericolosità, lisciviazione e caratteristiche radiologiche

Il monitoraggio deve prevedere stazioni di rilevamento collocate:

- all'interno del sito industriale;
- ai confini dell'area;
- nelle zone residenziali di Marghera;
- a Mestre;
- nelle aree lagunari potenzialmente interessate;
- nei punti di controllo delle acque e dei sedimenti.

I dati devono essere pubblicati in tempo reale, con serie storiche, metodologie analitiche e risultati dei laboratori accreditati.

Studio epidemiologico indipendente

Si richiede uno studio epidemiologico specifico per le popolazioni di Porto Marghera, Mestre, Venezia e delle aree limitrofe.

Lo studio dovrà comprendere:

10. ricostruzione storica delle esposizioni ambientali;
11. analisi dei dati di mortalità e morbilità;
12. incidenza delle patologie oncologiche;
13. patologie respiratorie e cardiovascolari;
14. patologie neurologiche e renali;
15. analisi delle esposizioni professionali;
16. valutazione delle fasce di popolazione vulnerabili;
17. confronto con aree territoriali di riferimento;
18. aggiornamento periodico dei risultati.

È essenziale distinguere la correlazione statistica dalla causalità: la presenza di patologie in un territorio industriale non dimostra da sola che una specifica attività ne sia responsabile. Occorre ricostruire esposizioni, tempi, dosi e fattori concorrenti.

Valutazione del rischio sanitario cumulativo

Si richiede una valutazione che consideri non soltanto i singoli contaminanti, ma anche le esposizioni simultanee e successive.

La metodologia dovrà comprendere:

- analisi delle vie di esposizione;
- valutazione tossicologica;
- modelli di dispersione atmosferica;
- modelli idrologici e idrogeologici;
- valutazione del rischio cancerogeno e non cancerogeno;
- analisi delle miscele chimiche;
- scenari incidentali;
- valutazione degli effetti a breve, medio e lungo termine.

RICHIESTE CAUTELARI E CONDIZIONI INDISPENSABILI PER QUALSIASI SVILUPPO INDUSTRIALE

Alla luce delle criticità individuate, il Consiglio Nazionale del Popolo Veneto formula le seguenti richieste.

1. Trasparenza integrale

Pubblicazione di tutti gli atti relativi alla candidatura europea, alla progettazione, ai finanziamenti, ai soggetti gestori, alle imprese coinvolte e alle attività effettivamente previste.

2. Chiarezza sulla natura dell'hub

Precisazione formale se il progetto riguarda esclusivamente lo stoccaggio oppure comprende anche trattamento, riciclo, recupero e raffinazione.

3. Valutazione ambientale preventiva

Accertamento dell'assoggettabilità alle procedure VIA, VAS e alle altre autorizzazioni ambientali applicabili, considerando anche gli effetti cumulativi.

4. Valutazione sanitaria indipendente

Studio epidemiologico e tossicologico preventivo, con pubblicazione dei dati e coinvolgimento delle strutture scientifiche indipendenti.

5. Protezione della Laguna

Divieto di scarichi e dispersioni non autorizzati, impermeabilizzazione delle aree sensibili e sistemi di contenimento e depurazione adeguati alle sostanze effettivamente presenti.

6. Gestione dei materiali radioattivi naturali

Accertamento della presenza di NORM e predisposizione di un piano specifico di gestione, qualora tali materiali siano presenti.

7. Bonifica prioritaria

Prosecuzione e completamento degli interventi di bonifica del SIN di Porto Marghera, evitando che nuove attività aggravino la contaminazione esistente.

8. Partecipazione delle comunità

Istituzione di un tavolo pubblico permanente con rappresentanti dei cittadini, istituzioni, associazioni ambientali, ricercatori, professionisti e categorie economiche.

9. Garanzie finanziarie

Obbligo di adeguate garanzie per la prevenzione, la gestione dei rifiuti, la bonifica e il ripristino ambientale, secondo la normativa applicabile.

10. Sospensione cautelativa delle attività potenzialmente emissive

Richiesta di non avviare attività di trattamento, lavorazione chimica o raffinazione prima del completamento delle valutazioni ambientali e sanitarie e delle autorizzazioni previste dalla legge.

La richiesta riguarda le attività per le quali sussistano effettivi presupposti di rischio e non implica che il solo deposito sia automaticamente equivalente a un impianto di raffinazione.

DICHIARAZIONE FINALE: LA SALUTE PUBBLICA NON PUÒ DIVENTARE IL PREZZO DELLA SICUREZZA INDUSTRIALE EUROPEA

Porto Marghera ha già conosciuto il prezzo umano, ambientale ed economico di decenni di industrializzazione caratterizzata da contaminazioni, esposizioni professionali, danni ambientali e necessità di bonifiche.

La popolazione veneziana non può essere chiamata ad affrontare nuovi rischi senza conoscere preventivamente la natura delle attività che verranno insediate, i materiali che saranno movimentati, le sostanze eventualmente utilizzate e i sistemi di protezione effettivamente predisposti.

La sicurezza degli approvvigionamenti europei di materie prime critiche costituisce un obiettivo industriale e strategico. Ma tale obiettivo non può essere perseguito prescindendo dalla sicurezza delle popolazioni, dalla tutela della biodiversità e dalla salvaguardia degli ecosistemi.

Non è accettabile che i benefici industriali siano valutati su scala europea mentre i potenziali costi ambientali e sanitari vengano concentrati su una comunità territorialmente determinata.

Non è accettabile che la Laguna di Venezia venga considerata soltanto uno spazio logistico e industriale, dimenticando il suo valore ecologico, culturale, storico e universale.

Non è accettabile che la popolazione venga informata soltanto dopo che le decisioni strategiche sono state assunte.

La salute dei cittadini non è una variabile economica compensabile. L'acqua, l'aria, il suolo e la biodiversità non sono risorse sacrificabili. La tutela dell'ambiente deve precedere qualsiasi interesse produttivo quando sussiste un rischio concreto di danno grave o irreversibile.

Il Consiglio Nazionale del Popolo Veneto chiede pertanto alle autorità italiane ed europee di dimostrare, con dati scientifici verificabili e controlli indipendenti, che ogni attività prevista sia compatibile con la salute pubblica e con la salvaguardia della Laguna.

La richiesta non è quella di sostituire la conoscenza scientifica con una posizione precostituita, ma di impedire che l'assenza di informazioni venga trasformata in una presunzione di sicurezza.

Venezia non può diventare il luogo nel quale si concentrano i rischi di una strategia industriale europea senza che siano prima garantite la salute, la dignità e la partecipazione delle popolazioni interessate.

XI. RIFERIMENTI SCIENTIFICI E NORMATIVI DA ALLEGARE ALLA DENUNCIA

Per conferire maggiore solidità alla denuncia, propongo di inserire una bibliografia tecnico-giuridica specifica.

Organismo / fonte	Riferimento
OMS / WHO	Linee guida globali sulla qualità dell'aria 2021 e aggiornamenti scientifici
OMS / WHO	Effetti sanitari di arsenico, cadmio, piombo, mercurio, benzene e nichel
OCSE / OECD	*Reducing the Health Risks of the Copper, Rare Earth and Cobalt Industries*, 2020
ARPA Veneto	Documentazione tecnica sul SIN Venezia-Porto Marghera
AIEA / IAEA	Norme di protezione radiologica e gestione dei materiali NORM

Unione Europea	Direttiva 2011/92/UE – VIA
Unione Europea	Direttiva 2001/42/CE – VAS
Unione Europea	Direttiva 2012/18/UE – Seveso III
Unione Europea	Direttiva 2004/35/CE – Responsabilità ambientale
Unione Europea	Regolamento (UE) 2024/1252 – Materie prime critiche
Nazioni Unite	Risoluzione A/RES/76/300 – Diritto a un ambiente pulito, sano e sostenibile
Convenzione di Aarhus	Accesso all'informazione, partecipazione e giustizia ambientale

Fonti consultabili:

- OCSE – Rischi sanitari dell'industria delle terre rare.
- OMS – Effetti sanitari dei principali contaminanti chimici.
- OMS – Effetti delle polveri PM10 e PM2.5.
- ARPA Veneto – SIN Venezia-Porto Marghera.
- Regolamento europeo sulle materie prime critiche.
- Direttiva europea sulla valutazione ambientale strategica.
- Autorità portuale – Annuncio del 19 novembre 2026.

PARTE CONCLUSIVA

QUADRO ORGANIZZATIVO, DIPLOMATICO E PROCEDURALE DELL'ISTANZA INTERNAZIONALE

La presente sezione integra e completa l'istanza internazionale, definendo il quadro dei destinatari istituzionali, la proposta di costituzione di un Tavolo Diplomatico Internazionale SIPSE, le modalità di partecipazione e sottoscrizione dei popoli, delle organizzazioni e dei cittadini aderenti, nonché le richieste di garanzie cautelari, accantonamenti finanziari e valutazione degli eventuali indennizzi ambientali, sanitari, umani ed economici.

Essa costituisce parte integrante dell'iniziativa e ne traduce i principi giuridici, ambientali e di tutela dei diritti fondamentali in proposte concrete di interlocuzione istituzionale, cooperazione internazionale, prevenzione del danno e tracciabilità documentale.

Le adesioni, le dichiarazioni e la documentazione raccolta potranno essere registrate attraverso le infrastrutture digitali e blockchain del SIPSE, nel rispetto della normativa applicabile in materia di protezione dei dati personali, autenticazione documentale e verifica indipendente delle informazioni.

Principio guida: prevenzione del danno, tutela della salute, salvaguardia degli ecosistemi, responsabilità ambientale e protezione dei diritti delle generazioni presenti e future.

JUS COGENS ERGA OMNES

DENUNCIA-ESPOSTO INTERNAZIONALE COLLETTIVO, ISTANZA DI PREVENZIONE, TUTELA AMBIENTALE E SANITARIA E RICHIESTA DI GARANZIE FINANZIARIE CAUTELATIVE PER PORTO MARGHERA, LA LAGUNA DI VENEZIA E I POPOLI EUROPEI

Promotori: JUS COGENS ERGA OMNES – Sistema delle Istituzioni dei Popoli per la Sovranità Economica (SIPSE) – Popoli europei aderenti e sottoscrittori – cittadini, residenti, lavoratori, associazioni, ricercatori e soggetti della società civile.

Oggetto: richiesta di accesso integrale alle informazioni, verifica tecnico-scientifica indipendente, valutazione preventiva degli impatti ambientali e sanitari, partecipazione pubblica effettiva, applicazione del principio di precauzione, garanzie finanziarie per la prevenzione e il ripristino ambientale e istituzione di un fondo cautelativo di dimensione adeguata al rischio.

Ambito territoriale interessato: Porto Marghera, Comune di Venezia, Laguna di Venezia, bacino idrografico e costiero connesso, territorio metropolitano veneziano e, per gli effetti potenzialmente transfrontalieri, Stati e popolazioni europee interessati.

Data: 24 novembre 2026.

1. Premessa e natura della denuncia

La presente iniziativa è promossa in forma collettiva e internazionale nell'ambito di JUS COGENS ERGA OMNES e del SIPSE, con l'obiettivo di tutelare la salute umana, l'ambiente, le risorse naturali, la sicurezza delle comunità residenti e i diritti delle generazioni presenti e future.

La questione riguarda il progetto di individuazione di Porto Marghera quale sito centrale di un hub europeo di stoccaggio strategico delle materie prime critiche, con particolare riferimento alle terre rare. Il 19 novembre 2026 è stata comunicata l'approvazione europea del progetto italiano per un sistema di stoccaggio strategico, sviluppato in collaborazione con i Paesi Bassi e destinato ad avere il proprio fulcro a Porto Marghera.

La presente denuncia non presume che siano già autorizzate attività di raffinazione chimica, separazione metallurgica, trattamento industriale o trasformazione delle terre rare. Al contrario, proprio l'assenza, allo stato delle informazioni qui richiamate, di un quadro pubblico completo sulle caratteristiche operative dell'iniziativa rende indispensabile chiarire in modo documentato:

- quali materiali saranno effettivamente stoccati;
- in quali forme chimiche, mineralogiche e fisiche;
- in quali quantità massime e per quali periodi;
- quali operazioni saranno svolte sui materiali;
- quali sostanze ausiliarie saranno eventualmente impiegate;
- quali emissioni, scarichi, rifiuti e residui potranno essere generati;
- quali soggetti saranno responsabili della gestione, della sicurezza e dell'eventuale bonifica;
- quali procedure di valutazione ambientale e sanitaria saranno applicabili.

È essenziale distinguere tra semplice deposito, movimentazione, confezionamento, selezione, frantumazione, trattamento fisico, trattamento chimico, separazione, estrazione e raffinazione. Si tratta di attività differenti, con profili di rischio e regimi autorizzativi che non possono essere confusi.

La designazione di un sito come strategico per l'approvvigionamento europeo non può essere interpretata come esenzione dagli obblighi ambientali, sanitari, autorizzativi e partecipativi previsti dal diritto dell'Unione, dal diritto nazionale e dagli strumenti internazionali applicabili. Lo stesso Regolamento (UE) 2024/1252 stabilisce che il riconoscimento di un progetto strategico non pregiudica i requisiti applicabili in base al diritto europeo, nazionale e internazionale.

La presente iniziativa non costituisce una sentenza, un provvedimento giudiziario o un atto amministrativo di sospensione. È una denuncia-esposto collettiva, una richiesta di intervento alle autorità competenti e un esercizio organizzato dei diritti di informazione, partecipazione, prevenzione e accesso alla giustizia.

2. Fondamento giuridico: jus cogens, erga omnes e tutela della persona umana

JUS COGENS ERGA OMNES richiama i principi fondamentali dell'ordinamento internazionale e la responsabilità della comunità internazionale nella prevenzione delle violazioni più gravi dei diritti fondamentali.

Le norme di jus cogens sono norme imperative di diritto internazionale generale, riconosciute dalla comunità internazionale degli Stati nel suo insieme, dalle quali non è consentita deroga. Gli obblighi erga omnes sono obblighi dovuti alla comunità internazionale nel suo complesso, rispetto ai quali sussiste un interesse giuridico generale alla loro osservanza.

La presente iniziativa invoca tali categorie in modo rigoroso, senza sostenere che ogni singola prescrizione ambientale, ogni limite emissivo o ogni disposizione tecnica costituisca automaticamente una norma imperativa di jus cogens.

Il nucleo giuridico della denuncia è il seguente: la protezione della vita, dell'integrità della persona, della dignità umana, della salute pubblica e delle condizioni essenziali di esistenza deve essere garantita attraverso l'applicazione effettiva degli obblighi internazionali, europei e nazionali pertinenti. Quando una condotta o un'omissione determina una violazione di obblighi internazionali applicabili, le relative responsabilità devono essere accertate secondo le regole del diritto.

La tutela ambientale viene pertanto invocata come condizione materiale per l'esercizio dei diritti umani e come ambito di obblighi di prevenzione, cooperazione, informazione, valutazione e riparazione.

La Corte internazionale di giustizia, nel parere consultivo del 23 luglio 2025 sugli obblighi degli Stati in materia di cambiamento climatico, ha approfondito gli obblighi statali derivanti dal diritto internazionale applicabile. Tale pronuncia riguarda il cambiamento climatico e non può essere automaticamente trasferita a ogni singolo impianto industriale; costituisce tuttavia un riferimento importante per la ricostruzione degli obblighi di diligenza, cooperazione e protezione ambientale nel rispettivo ambito giuridico.

icj-web.leman.un-icc.cloud

La denuncia si fonda, in particolare, sui seguenti riferimenti:

11. Carta delle Nazioni Unite, in particolare gli obblighi di cooperazione internazionale e il rispetto dei diritti umani.
12. Dichiarazione universale dei diritti umani, con riferimento alla vita, alla sicurezza e alla dignità della persona.
13. Patto internazionale sui diritti civili e politici, con particolare riferimento alla tutela della vita e ai rimedi effettivi.
14. Patto internazionale sui diritti economici, sociali e culturali, in particolare l'articolo 12 sul diritto alla salute.
15. Convenzione di Aarhus, relativa all'accesso alle informazioni ambientali, alla partecipazione del pubblico alle decisioni e all'accesso alla giustizia in materia ambientale.
16. Convenzione europea dei diritti dell'uomo, nella misura in cui siano coinvolti i diritti tutelati dalla Convenzione e ricorrano i presupposti della relativa giurisprudenza.
17. Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, in particolare gli articoli 35 e 37, relativi rispettivamente alla tutela della salute e alla protezione dell'ambiente.
18. Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, articoli 11, 191 e 192, relativi all'integrazione della protezione ambientale nelle politiche dell'Unione e alla politica ambientale europea.
19. Convenzione sulla diversità biologica, ove siano coinvolti gli ecosistemi e la biodiversità.
20. Convenzione UNESCO sul patrimonio mondiale, ove le attività possano incidere sui valori e sulle condizioni di conservazione del sito di Venezia e della sua Laguna, nei limiti delle competenze e degli obblighi applicabili.

La Convenzione di Aarhus riconosce tre pilastri fondamentali della democrazia ambientale: accesso alle informazioni, partecipazione del pubblico e accesso alla giustizia. L'Unione europea e i suoi Stati membri ne sono parti.

UNECE

3. Destinatari istituzionali della denuncia

La presente denuncia-esposto viene indirizzata, per le rispettive competenze, ai seguenti destinatari.

A. Istituzioni dell'Unione europea

- Commissione europea – Presidente.
- Commissione europea – Direzione generale Ambiente (DG ENV).
- Commissione europea – Direzione generale Mercato interno, industria, imprenditoria e PMI (DG GROW).
- Commissione europea – Direzione generale Salute e sicurezza alimentare (DG SANTE).
- Commissione europea – Direzione generale Energia (DG ENER), per gli aspetti di competenza.
- Parlamento europeo – Commissione per le petizioni (PETI).
- Parlamento europeo – Commissione per l'ambiente, il clima e la sicurezza alimentare (ENVI).
- Parlamento europeo – Commissione per l'industria, la ricerca e l'energia (ITRE).
- Agenzia europea dell'ambiente (EEA).
- Agenzia europea per le sostanze chimiche (ECHA), per gli aspetti di competenza.
- Comitato europeo delle regioni, per gli aspetti relativi alla partecipazione territoriale.

B. Autorità della Repubblica italiana

- Presidente del Consiglio dei ministri.
- Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.
- Ministero della Salute.
- Ministero delle Imprese e del Made in Italy.
- Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.
- Ministero della Cultura.
- Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA).
- Istituto Superiore di Sanità (ISS).
- Autorità nazionali competenti in materia di valutazione ambientale, sicurezza industriale, salute pubblica e protezione civile.

C. Autorità territoriali e tecniche

- Regione del Veneto.
- Comune di Venezia.
- Città Metropolitana di Venezia.
- Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale.
- ARPAV – Agenzia regionale per la prevenzione e protezione ambientale del Veneto.
- Azienda ULSS 3 Serenissima.
- Autorità sanitarie e ambientali territorialmente competenti.
- Vigili del Fuoco e autorità di protezione civile, per gli aspetti di rispettiva competenza.

D. Organismi internazionali

- Segretario generale delle Nazioni Unite, per la trasmissione agli uffici competenti.
- Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i diritti umani (OHCHR).
- Relatore speciale delle Nazioni Unite sul diritto umano a un ambiente pulito, sano e sostenibile.
- Relatore speciale delle Nazioni Unite sul diritto alla salute.
- Relatore speciale delle Nazioni Unite sulle sostanze tossiche e i diritti umani.
- UNECE, per gli aspetti relativi alla Convenzione di Aarhus.
- UNESCO, per gli aspetti rientranti nella tutela del patrimonio mondiale di Venezia e della Laguna.

La trasmissione agli organismi internazionali è richiesta affinché la documentazione sia esaminata nell'ambito delle rispettive competenze e procedure. La presente denuncia non presuppone che tali organismi abbiano automaticamente giurisdizione sul progetto o potere diretto di sospenderlo.

4. Quadro territoriale e vulnerabilità ambientale di Porto Marghera e della Laguna

Porto Marghera è un'area industriale e portuale inserita in un sistema territoriale complesso, caratterizzato dalla presenza della Laguna di Venezia, di canali, aree di barena, sedimenti, acque di transizione, insediamenti urbani, attività produttive, infrastrutture logistiche e siti di interesse naturalistico e culturale.

La valutazione di un nuovo insediamento o di una nuova funzione industriale non può essere limitata alla superficie occupata dal deposito. Deve considerare l'intero sistema ambientale

potenzialmente interessato, incluse le vie di trasporto, le aree di movimentazione, le reti di drenaggio, i sistemi di raccolta delle acque, i canali portuali, i sedimenti e le possibili connessioni con la Laguna.

La vulnerabilità del territorio richiede una valutazione integrata almeno dei seguenti elementi:

- qualità dell'aria e dispersione degli inquinanti;
- qualità delle acque superficiali, sotterranee e lagunari;
- contaminazione del suolo e dei sedimenti;
- stabilità e tenuta delle infrastrutture di contenimento;
- rischio di incendio, esplosione e rilascio accidentale;
- trasporto delle sostanze pericolose attraverso la rete portuale e stradale;
- possibili effetti cumulativi con le attività industriali già presenti;
- esposizione delle popolazioni residenti, dei lavoratori e degli utilizzatori del territorio;
- effetti su habitat, biodiversità, pesca, attività economiche e fruizione turistica.

È necessario che le autorità non valutino il progetto come un'attività isolata, ma ne considerino l'interazione con le pressioni ambientali già esistenti. La valutazione cumulativa deve includere gli impianti autorizzati, le emissioni industriali, il traffico navale e terrestre, le movimentazioni portuali e gli eventuali interventi futuri ragionevolmente prevedibili.

5. Identificazione chimica e mineralogica delle materie prime critiche

La denominazione generica di “terre rare” non è sufficiente per valutare i rischi. Le terre rare costituiscono un gruppo di elementi chimici che comprende, in genere, i lantanidi, oltre a scandio e ittrio. La pericolosità effettiva dipende dalla specie chimica, dalla forma fisica, dalla solubilità, dalla granulometria, dalla concentrazione, dalle impurità presenti e dalle modalità di esposizione.

Tra gli elementi che possono rientrare nelle filiere delle terre rare figurano:

- lantanio (La);
- cerio (Ce);
- praseodimio (Pr);
- neodimio (Nd);
- samario (Sm);
- europio (Eu);
- gadolinio (Gd);
- terbio (Tb);
- disprosio (Dy);
- olmio (Ho);
- erbio (Er);
- tulio (Tm);
- itterbio (Yb);
- lutezio (Lu);
- scandio (Sc);
- ittrio (Y).

Non è possibile dedurre dalla sola presenza di questi elementi che un materiale sia altamente tossico o che determini necessariamente un rischio sanitario. È tuttavia indispensabile conoscere la forma in

cui essi sono presenti: ossidi, carbonati, fluoruri, fosfati, sali, leghe, concentrati minerali, polveri o materiali già separati.

Le materie prime critiche possono inoltre comprendere altri metalli e metalloidi, a seconda della filiera effettivamente coinvolta, tra cui:

- litio;
- cobalto;
- nichel;
- manganese;
- rame;
- zinco;
- piombo;
- cadmio;
- arsenico;
- cromo;
- antimonio;
- tungsteno;
- tantalio;
- niobio;
- gallio;
- germanio;
- indio;
- grafite.

La loro eventuale presenza deve essere accertata attraverso la documentazione di provenienza, le schede di sicurezza, le analisi chimiche e la caratterizzazione mineralogica dei lotti.

5.1 Metalli pesanti e contaminanti associati

Particolare attenzione deve essere riservata ai contaminanti che possono accompagnare i concentrati minerali o derivare da precedenti processi industriali.

Tra le sostanze da ricercare, ove pertinenti alla composizione effettiva dei materiali, si indicano:

Arsenico: può essere presente in minerali o residui industriali. Alcuni composti inorganici dell'arsenico sono altamente tossici e alcuni sono cancerogeni per l'uomo. La valutazione deve distinguere le specie chimiche, poiché la tossicità varia sensibilmente.

Cadmio: metallo tossico, con effetti soprattutto a carico dei reni e del sistema scheletrico; alcune forme di esposizione cronica sono associate a effetti cancerogeni.

Piombo: sostanza neurotossica, particolarmente preoccupante per lo sviluppo neurologico dei bambini. Può contaminare polveri, suoli e acque.

Mercurio: la tossicità varia in funzione della forma chimica. Alcuni composti organici, in particolare il metilmercurio, possono bioaccumularsi negli organismi acquatici e raggiungere l'uomo attraverso la catena alimentare.

Cromo: occorre distinguere il cromo trivalente dal cromo esavalente. Quest'ultimo presenta una pericolosità significativamente maggiore e alcune sue forme sono cancerogene.

Nichel e cobalto: possono produrre effetti tossicologici differenti a seconda dei composti e delle vie di esposizione; alcune forme sono associate a sensibilizzazione e a rischi respiratori.

Rame e zinco: sono elementi essenziali in quantità limitate, ma possono determinare effetti tossici sugli organismi e sugli ecosistemi quando presenti in concentrazioni elevate.

L'accertamento deve essere effettuato mediante analisi di laboratorio accreditate, con metodi validati, limiti di quantificazione adeguati e catena di custodia dei campioni.

5.2 Reagenti, acidi e solventi: rischi condizionati alle operazioni effettive

Qualora il progetto dovesse comprendere, anche in una fase successiva, processi di trattamento, separazione o raffinazione chimica, dovranno essere dichiarate preventivamente tutte le sostanze impiegate.

A titolo di elenco tecnico da verificare, e senza affermare che siano già previste nel progetto, si indicano:

- acido cloridrico;
- acido solforico;
- acido nitrico;
- acido fosforico;
- idrossido di sodio;
- idrossido di calcio;
- carbonati e altri agenti precipitanti;
- solventi organici;
- reagenti di estrazione e separazione;
- flocculanti e coagulanti;
- sostanze ossidanti e riducenti.

L'eventuale impiego di tali sostanze potrebbe comportare rischi di corrosione, ustioni chimiche, formazione di aerosol, emissioni di vapori, reazioni esotermiche, produzione di acque di processo e generazione di fanghi o residui contenenti metalli.

Il rischio non dipende soltanto dalla pericolosità intrinseca di una sostanza, ma anche dalla quantità, dalla concentrazione, dalla temperatura, dalla pressione, dalla compatibilità dei materiali, dalla ventilazione, dai sistemi di contenimento e dalle procedure operative.

Per ogni reagente dovranno essere resi disponibili:

11. denominazione chimica e numero CAS;
12. classificazione CLP e indicazioni di pericolo;
13. scheda di dati di sicurezza aggiornata;
14. quantità massima presente nel sito;
15. quantità media utilizzata o movimentata;
16. modalità di stoccaggio;
17. compatibilità chimica con gli altri materiali;
18. procedure in caso di perdita, incendio o reazione accidentale;
19. modalità di raccolta e trattamento dei residui;
20. soggetto responsabile della gestione e del controllo.

5.3 Radioattività naturale e materiali contenenti radionuclidi

Alcuni minerali utilizzati in determinate filiere delle terre rare, come la monazite, possono contenere radionuclidi naturali, tra cui isotopi delle serie dell'uranio e del torio. Ciò non significa che i materiali destinati a Porto Marghera contengano necessariamente tali radionuclidi.

La verifica deve essere basata sulla provenienza e sulla caratterizzazione dei materiali, mediante analisi radiometriche e, ove necessario, spettrometria gamma.

Dovranno essere accertati:

- contenuto di uranio e torio;
- attività specifica dei radionuclidi presenti;
- eventuale presenza di prodotti di decadimento;
- concentrazione di radio-226 e radio-228, ove pertinenti;
- eventuale presenza di radon o prodotti di decadimento;
- classificazione dei materiali e dei residui secondo la normativa applicabile;
- necessità di controlli radioprotezionistici;
- modalità di gestione e destinazione dei residui.

La presenza di radioattività naturale non può essere presunta, ma neppure esclusa senza adeguate verifiche documentali e analitiche.

6. Analisi delle principali vie di contaminazione

La valutazione ambientale deve identificare le vie attraverso cui le sostanze potrebbero raggiungere l'ambiente e la popolazione.

A. Dispersione atmosferica

La movimentazione di materiali polverulenti, il traffico dei mezzi, le operazioni di carico e scarico e l'eventuale trattamento industriale possono generare emissioni di particolato e polveri.

Occorre misurare e modellizzare, ove pertinenti:

- PM10;
- PM2,5;
- particelle ultrafini;
- polveri sedimentabili;
- metalli associati al particolato;
- ossidi di azoto (NOx);
- biossido di zolfo (SO_2);
- composti organici volatili (COV);
- eventuali vapori e aerosol derivanti dai processi effettivamente previsti.

Dovranno essere installati sistemi di contenimento delle polveri, coperture, aspirazioni localizzate, filtri adeguati e procedure per impedire la dispersione durante il trasporto e la movimentazione.

B. Contaminazione delle acque

La contaminazione può derivare da perdite, dilavamento di superfici, acque meteoriche contaminate, scarichi di processo o incidenti.

È necessario verificare:

- impermeabilizzazione delle superfici;
- separazione tra acque meteoriche pulite e acque potenzialmente contaminate;
- sistemi di raccolta e trattamento;
- vasche di contenimento;
- tenuta delle tubazioni;
- punti di scarico e relativi limiti autorizzativi;
- possibili collegamenti con canali e acque lagunari.

I controlli dovranno includere, in funzione dei materiali e dei processi, pH, conducibilità, solidi sospesi, metalli disciolti e totali, sostanze organiche, eventuali anioni e altri parametri specifici individuati dalla caratterizzazione.

C. Suolo e sottosuolo

Il deposito e la movimentazione di sostanze pericolose richiedono superfici adeguatamente impermeabilizzate, sistemi di contenimento secondario, controllo delle perdite e verifiche periodiche.

Dovranno essere valutati:

- contaminazione pregressa e stato di riferimento;
- caratteristiche geologiche e idrogeologiche;
- profondità della falda;
- direzione del flusso delle acque sotterranee;
- eventuali vie preferenziali di migrazione;
- rischio di infiltrazione;
- stabilità e integrità delle strutture di contenimento.

D. Sedimenti e ambiente lagunare

Per un territorio lagunare è essenziale verificare se eventuali contaminanti possano raggiungere i sedimenti e permanervi nel tempo.

Dovranno essere valutati i processi di adsorbimento, desorbimento, precipitazione, risospensione e biodisponibilità dei metalli, nonché le condizioni chimiche che possono modificarne la mobilità.

E. Rifiuti e residui

Ogni residuo dovrà essere classificato secondo la normativa vigente, sulla base delle sue caratteristiche effettive e non della sola denominazione commerciale.

Dovranno essere dichiarati i quantitativi, la classificazione, le caratteristiche di pericolo, il deposito temporaneo, il trasporto, l'impianto di destinazione e la tracciabilità.

Particolare attenzione dovrà essere riservata a fanghi, polveri filtrate, imballaggi contaminati, materiali assorbenti, acque di lavaggio e residui eventualmente contenenti radionuclidi naturali.

7. Effetti potenziali sulla salute pubblica

La valutazione sanitaria deve essere indipendente e riferita alla composizione reale dei materiali e alle attività concretamente previste.

Le principali vie di esposizione da esaminare sono:

6. inalazione di polveri, aerosol, vapori o gas;
7. ingestione indiretta di contaminanti attraverso acqua o alimenti;
8. contatto cutaneo con materiali o superfici contaminate;
9. esposizione professionale durante il trasporto, il carico, lo scarico e la gestione dei materiali;
10. esposizione accidentale in caso di incendio, perdita, rottura di contenitori o malfunzionamento dei sistemi di sicurezza.

La valutazione dovrà considerare le diverse categorie di popolazione: residenti, lavoratori, bambini, anziani, persone vulnerabili e soggetti che frequentano abitualmente le aree interessate.

Gli effetti da approfondire, secondo la sostanza e la dose effettiva, comprendono:

- irritazione delle vie respiratorie;
- effetti tossici a carico dei reni e del fegato;
- effetti neurologici;
- sensibilizzazione e reazioni allergiche;
- effetti sullo sviluppo;
- possibili effetti cancerogeni per le sostanze classificate come tali;
- effetti sulla riproduzione e sullo sviluppo embrio-fetale, ove supportati dalle evidenze tossicologiche;
- effetti indiretti derivanti dalla contaminazione delle matrici ambientali e della catena alimentare.

Non si afferma che il progetto determinerà necessariamente tumori, patologie respiratorie o altre malattie. Si richiede che l'eventuale rischio venga quantificato scientificamente prima dell'avvio delle attività, mediante valutazione dell'esposizione, dati tossicologici, modelli riconosciuti e analisi indipendenti.

7.1 Valutazione di impatto sanitario ed epidemiologia

Si richiede una Valutazione di Impatto Sanitario (VIS) autonoma, integrata con la valutazione ambientale e non limitata alla sola verifica delle emissioni autorizzate.

La VIS dovrà comprendere:

- quadro epidemiologico di riferimento;
- dati sanitari territoriali disponibili;
- indicatori di mortalità e morbilità pertinenti;
- analisi delle esposizioni ambientali pregresse;
- valutazione delle esposizioni aggiuntive attribuibili al progetto;
- individuazione dei gruppi vulnerabili;
- analisi delle incertezze;
- scenari ordinari e incidentali;

- misure di prevenzione e sorveglianza;
- piano di monitoraggio sanitario nel tempo.

I dati sanitari dovranno essere trattati nel rispetto della riservatezza e della normativa sulla protezione dei dati personali.

8. Valutazione degli effetti cumulativi, del turismo e dell'economia territoriale

La Laguna di Venezia e il territorio circostante costituiscono un sistema ambientale, culturale, economico e sociale di rilevanza internazionale.

La valutazione del progetto deve considerare non soltanto la sua sostenibilità industriale, ma anche le possibili conseguenze sulle attività economiche e sulle condizioni di vita della popolazione.

Dovranno essere analizzati:

- eventuali effetti sulla qualità percepita e reale dell'ambiente;
- possibili ricadute sull'immagine turistica del territorio;
- effetti sulle attività alberghiere, ricettive e commerciali;
- effetti sulla pesca, sulla molluschicoltura e sulle attività connesse, ove pertinenti;
- possibili limitazioni d'uso delle aree interessate;
- effetti sulla qualità della vita e sul valore economico del territorio;
- costi pubblici e privati di prevenzione, controllo e ripristino;
- impatti sul patrimonio culturale e paesaggistico, ove dimostrati.

Non si presume un futuro crollo del turismo né si attribuisce automaticamente al progetto una perdita economica. Si richiede una valutazione economica indipendente degli scenari di rischio, delle esternalità ambientali e dei costi che potrebbero ricadere sulla collettività.

9. Principio di precauzione e obbligo di prevenzione

Il principio di precauzione è sancito dall'articolo 191 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea. Esso consente alle autorità di adottare misure proporzionate quando emergano elementi scientifici che rendano plausibile un rischio potenziale per la salute o l'ambiente, pur in presenza di incertezze scientifiche.

L'applicazione del principio non equivale a un divieto automatico di ogni attività industriale. Richiede una valutazione concreta del rischio, della gravità del danno possibile, dell'incertezza scientifica e della proporzionalità delle misure preventive.

Nel caso di Porto Marghera, la natura dei materiali, la vulnerabilità del contesto lagunare e la necessità di distinguere le operazioni di deposito da eventuali trattamenti impongono che le autorità chiariscano preventivamente il quadro tecnico e autorizzativo.

Si chiede pertanto che, fino alla disponibilità delle informazioni essenziali e alla conclusione delle verifiche prescritte, non siano autorizzate né avviate operazioni ulteriori rispetto a quelle eventualmente già legittimamente assentite. Qualora emergano elementi concreti di rischio grave o

irreversibile, si chiede alle autorità competenti di valutare la sospensione cautelativa delle attività interessate, nei limiti e secondo le procedure previste dalla legge.

10. Obblighi europei specifici sui progetti strategici per le materie prime critiche

Il Regolamento (UE) 2024/1252, noto come Critical Raw Materials Act, stabilisce criteri per il riconoscimento dei progetti strategici.

L'articolo 6 prevede, tra gli altri requisiti, la sostenibilità ambientale e sociale, il monitoraggio, la prevenzione e la minimizzazione degli impatti ambientali, il rispetto dei diritti umani e il coinvolgimento significativo delle comunità locali.

L'articolo 7 richiede documentazione a supporto della domanda, informazioni sul progetto, sul relativo iter autorizzativo e misure volte a facilitare l'accettazione pubblica e la partecipazione delle comunità interessate.

L'articolo 12 disciplina il coordinamento delle valutazioni ambientali e delle procedure di autorizzazione. Il riconoscimento strategico non elimina gli obblighi previsti dalle altre norme europee e nazionali.

EUR-Lex

Si chiede quindi alla Commissione europea di rendere accessibile, nei limiti di legge, la documentazione rilevante relativa alla valutazione del progetto, con particolare riguardo:

- ai criteri di sostenibilità applicati;
- alle evidenze tecniche utilizzate;
- alle modalità di coinvolgimento delle comunità;
- alla documentazione sulle procedure autorizzative;
- alle valutazioni ambientali e sociali;
- alle eventuali misure di mitigazione e compensazione;
- alle responsabilità dei soggetti proponenti e gestori.

La sicurezza degli approvvigionamenti europei deve essere perseguita senza trasferire rischi non valutati sulle popolazioni locali e senza scaricare sulla collettività i costi di eventuali danni ambientali.

11. Partecipazione dei Popoli europei aderenti al SIPSE

La presente denuncia viene promossa come iniziativa aperta ai Popoli europei aderenti al SIPSE, alle organizzazioni civiche, alle associazioni, ai lavoratori, ai residenti e a tutte le persone che intendano sostenere la tutela della salute e dell'ambiente.

La partecipazione dei Popoli europei non deve essere intesa come una dichiarazione di rappresentanza automatica degli Stati, dei governi o dell'intera popolazione di ciascun Paese. Ogni Popolo, associazione o cittadino aderisce in proprio, attraverso la sottoscrizione libera e consapevole della presente iniziativa.

Il SIPSE promuove la partecipazione delle comunità europee perché le materie prime critiche, le relative catene di approvvigionamento e i rischi ambientali non sono questioni esclusivamente locali. Le decisioni industriali, logistiche e commerciali possono produrre conseguenze che oltrepassano i confini amministrativi e nazionali.

La partecipazione europea si fonda su cinque principi:

Primo: diritto all'informazione. Ogni comunità deve poter conoscere quali materiali vengono movimentati, quali rischi sono stati individuati e quali controlli sono previsti.

Secondo: partecipazione effettiva. I cittadini e le organizzazioni devono poter presentare osservazioni, documenti e richieste prima che le decisioni producano effetti irreversibili.

Terzo: solidarietà tra Popoli. La sicurezza industriale ed economica europea non può essere ottenuta concentrando i rischi ambientali e sanitari su una sola comunità territoriale.

Quarto: responsabilità economica. I soggetti che traggono beneficio dalle attività devono sostenere, secondo la legge e in misura proporzionata, i costi della prevenzione, della sicurezza, del monitoraggio e dell'eventuale riparazione.

Quinto: tutela intergenerazionale. Le scelte odierne non devono compromettere le condizioni ambientali, sanitarie ed economiche delle generazioni future.

JUS COGENS ERGA OMNES e SIPSE invitano pertanto i Popoli europei aderenti, le associazioni e i cittadini a sottoscrivere la presente denuncia, a promuovere richieste di accesso agli atti e a contribuire alla costituzione di un osservatorio civico indipendente.

La sottoscrizione esprime adesione alla richiesta di trasparenza, prevenzione e tutela ambientale. Non costituisce delega politica, mandato giudiziario o rappresentanza diplomatica, salvo eventuali separati atti formali conferiti secondo la legge.

12. Richiesta di istituzione di un Fondo europeo cautelativo per ambiente, salute e sicurezza

In applicazione del principio di prevenzione, del principio “chi inquina paga”, della responsabilità ambientale e della necessità di evitare che i costi di un eventuale danno ricadano sui residenti e sulla collettività, si propone l'istituzione di un Fondo cautelativo indipendente per Porto Marghera, la Laguna di Venezia e le comunità interessate.

Si richiede che il fondo abbia una dotazione iniziale obiettivo non inferiore a **1.000.000.000 di euro**, con possibilità di incremento a più miliardi sulla base di una valutazione indipendente dei rischi, dei costi di prevenzione, delle esigenze di ripristino e delle eventuali conseguenze sanitarie ed economiche.

La cifra costituisce una proposta cautelativa da sottoporre a verifica tecnico-economica e a negoziazione con i soggetti competenti. Non rappresenta un debito già accertato, un'obbligazione automaticamente esigibile o una somma già stanziata da un'amministrazione.

12.1 Finalità del fondo

Il fondo dovrà essere destinato, secondo criteri di necessità, proporzionalità, trasparenza e controllo indipendente, a:

13. prevenzione e contenimento delle contaminazioni;
14. monitoraggio permanente di aria, acqua, suolo e sedimenti;
15. sorveglianza sanitaria ed epidemiologica;
16. interventi urgenti in caso di incidente;
17. bonifica e ripristino ambientale, quando dovuti;
18. protezione degli ecosistemi lagunari;
19. studi scientifici indipendenti;
20. assistenza alle comunità colpite da danni accertati;
21. tutela delle attività economiche danneggiate, nei limiti previsti dalla legge;
22. gestione dei residui e dei rifiuti pericolosi;
23. informazione pubblica e accessibilità dei dati;
24. interventi di messa in sicurezza delle infrastrutture interessate.

12.2 Strumenti di garanzia finanziaria

Si richiede che i soggetti responsabili del progetto e delle eventuali attività industriali presentino, secondo la normativa applicabile, garanzie finanziarie adeguate al rischio, quali:

- fideiussioni bancarie;
- garanzie assicurative;
- polizze di responsabilità ambientale;
- garanzie per la gestione dei rifiuti e dei residui;
- fondi vincolati per la dismissione e il ripristino;
- garanzie per gli interventi di emergenza;
- strumenti di copertura dei costi di bonifica e riparazione.

L'importo delle garanzie dovrà essere determinato mediante uno studio indipendente che consideri gli scenari incidentali, la massima quantità di sostanze presenti, la vulnerabilità territoriale, i costi di ripristino e le eventuali responsabilità a lungo termine.

Il fondo non dovrà sostituire né limitare la responsabilità dei soggetti che, secondo la legge, siano tenuti a prevenire, riparare o risarcire il danno ambientale.

12.3 Governance e indipendenza

Si propone che il fondo sia sottoposto a un sistema di amministrazione e controllo indipendente, con partecipazione di rappresentanti delle comunità interessate, esperti ambientali, professionisti sanitari, tecnici, rappresentanti dei lavoratori e soggetti istituzionali competenti.

Dovranno essere garantiti:

- rendicontazione pubblica annuale;
- pubblicazione dei bilanci e degli impieghi;
- tracciabilità delle risorse;
- controllo indipendente;
- prevenzione dei conflitti di interesse;
- accesso pubblico ai risultati dei monitoraggi;

- divieto di utilizzare le risorse per finalità estranee alla tutela ambientale e sanitaria.

La proposta di un fondo di tale dimensione dovrà essere accompagnata da un piano economico-finanziario, da una valutazione attuariale dei rischi e da una verifica delle competenze giuridiche e amministrative necessarie alla sua costituzione.

13. Richieste formali alle autorità destinatarie

Alla luce dei fatti e delle considerazioni esposte, JUS COGENS ERGA OMNES, SIPSE e i Popoli europei aderenti chiedono formalmente alle autorità destinatarie, ciascuna nell'ambito delle proprie competenze, quanto segue.

A. Trasparenza e accesso documentale

11. Pubblicazione integrale della documentazione disponibile relativa al progetto dell'hub di Porto Marghera.
12. Identificazione del soggetto proponente, dei soggetti finanziatori, dei gestori e degli operatori coinvolti.
13. Indicazione precisa delle aree interessate, della superficie occupata e delle infrastrutture utilizzate.
14. Pubblicazione delle quantità massime e medie di materiali da stoccare e movimentare.
15. Identificazione chimica, mineralogica e fisica dei materiali.
16. Indicazione della provenienza, della classificazione e delle schede di sicurezza dei materiali.
17. Chiarimento espresso sulle attività previste: deposito, movimentazione, selezione, trattamento fisico, trattamento chimico, separazione o raffinazione.
18. Pubblicazione delle autorizzazioni già rilasciate e di quelle ancora da ottenere.
19. Indicazione dei procedimenti ambientali, sanitari e industriali già conclusi o ancora in corso.
20. Pubblicazione delle valutazioni tecniche utilizzate per il riconoscimento europeo del progetto.

B. Valutazione ambientale e sanitaria

21. Verifica dell'assoggettabilità alle procedure di valutazione ambientale previste dalla normativa applicabile.
22. Valutazione degli effetti cumulativi con le attività industriali e portuali esistenti.
23. Caratterizzazione preventiva di aria, acqua, suolo, sottosuolo e sedimenti.
24. Valutazione delle possibili emissioni diffuse e convogliate.
25. Analisi delle eventuali sostanze pericolose, dei reagenti e dei prodotti di reazione.
26. Verifica della presenza di radionuclidi naturali, qualora pertinente alla composizione dei materiali.
27. Valutazione delle acque meteoriche, degli scarichi e dei sistemi di contenimento.
28. Studio dei possibili scenari di incidente e delle conseguenze esterne al sito.
29. Valutazione di impatto sanitario indipendente.
30. Definizione di un programma di monitoraggio prima, durante e dopo l'eventuale avvio delle attività.

C. Partecipazione e consultazione pubblica

27. Apertura di una procedura pubblica di informazione e consultazione.

28. Messa a disposizione di una documentazione comprensibile anche ai cittadini non specialisti.
29. Organizzazione di incontri pubblici con residenti, lavoratori, associazioni, enti scientifici e rappresentanti dei Popoli europei aderenti al SIPSE.
30. Possibilità di presentare osservazioni e proposte tecniche.
31. Pubblicazione delle risposte motivate alle osservazioni ricevute.
32. Istituzione di un tavolo permanente di confronto tra autorità, comunità locali e soggetti indipendenti.

D. Misure cautelative

33. Divieto di considerare il riconoscimento strategico europeo come sostitutivo delle autorizzazioni ambientali e industriali richieste dalla legge.
34. Impegno a non avviare attività di trattamento chimico, separazione o raffinazione in assenza delle necessarie valutazioni, autorizzazioni e garanzie.
35. Valutazione di misure cautelative proporzionate qualora emergano rischi credibili di danno grave o irreversibile.
36. Predisposizione di un piano di emergenza esterno, coordinato con le autorità di protezione civile.
37. Definizione di protocolli per la comunicazione immediata di incidenti, anomalie e superamenti dei valori autorizzati.
38. Garanzia di continuità del monitoraggio anche in caso di cessazione o sospensione delle attività.

E. Garanzie economiche e responsabilità

38. Presentazione di uno studio indipendente sui costi potenziali di prevenzione, emergenza, bonifica e ripristino.
39. Definizione di garanzie finanziarie commisurate ai rischi effettivi.
40. Avvio di un confronto istituzionale sulla costituzione del Fondo cautelativo proposto, con obiettivo iniziale di almeno un miliardo di euro.
41. Individuazione dei soggetti responsabili della prevenzione e della riparazione degli eventuali danni.
42. Adozione di strumenti che impediscano il trasferimento ingiustificato dei costi ambientali e sanitari sui residenti e sulle finanze pubbliche.

14. Richiesta di istituzione di un Osservatorio europeo indipendente

Si propone la costituzione dell'**Osservatorio indipendente europeo per la tutela ambientale, sanitaria e sociale di Porto Marghera e della Laguna di Venezia**, con partecipazione di JUS COGENS ERGA OMNES, SIPSE, rappresentanti delle comunità locali, studiosi, professionisti e organizzazioni civiche dei Popoli europei aderenti.

L'Osservatorio dovrà operare in modo autonomo rispetto ai soggetti economici coinvolti nel progetto e non sostituirà le autorità pubbliche di controllo.

Le sue funzioni saranno:

- raccogliere e analizzare i dati ambientali disponibili;

- promuovere verifiche scientifiche indipendenti;
- esaminare le informazioni pubblicate dalle autorità;
- segnalare anomalie e criticità documentate;
- predisporre rapporti periodici;
- favorire la partecipazione dei cittadini;
- mantenere un archivio pubblico della documentazione;
- formulare raccomandazioni alle istituzioni competenti;
- promuovere la cooperazione scientifica tra i Popoli europei.

I risultati dovranno essere pubblicati in forma accessibile, con indicazione dei metodi utilizzati, delle fonti, dei limiti delle analisi e delle eventuali incertezze.

15. Responsabilità, prevenzione e riparazione del danno ambientale

La presente denuncia richiama il principio secondo cui l'attività economica deve essere svolta nel rispetto delle norme che tutelano la salute umana e l'ambiente.

La responsabilità per il danno ambientale deve essere accertata sulla base della condotta, del nesso causale, delle norme applicabili e delle procedure previste dall'ordinamento.

Si richiede che le autorità verifichino preventivamente la capacità finanziaria e tecnica dei soggetti responsabili di garantire la sicurezza degli impianti e la corretta gestione dei materiali.

Dovranno inoltre essere individuate le responsabilità in materia di:

- prevenzione delle contaminazioni;
- manutenzione e integrità delle strutture;
- gestione dei materiali e dei rifiuti;
- controllo delle emissioni;
- gestione degli incidenti;
- comunicazione alle autorità e alla popolazione;
- ripristino ambientale;
- gestione delle conseguenze sanitarie, ove accertate.

La responsabilità ambientale non può essere ridotta a una mera copertura assicurativa né può essere trasferita integralmente alla collettività.

16. Richiesta di riscontro istituzionale e conservazione degli atti

Si richiede a ciascun destinatario:

- di protocollare la presente denuncia-esposto;
- di comunicare il numero di protocollo;
- di indicare l'ufficio competente;
- di trasmettere l'istanza agli organi competenti, ove necessario;
- di comunicare le procedure attivabili;
- di fornire risposta motivata alle richieste di propria competenza;

- di indicare gli atti pubblici e le informazioni disponibili;
- di conservare la documentazione tecnica, ambientale e autorizzativa relativa al progetto.

Si richiede inoltre che eventuali informazioni non divulgabili siano individuate puntualmente, con indicazione della base giuridica del diniego e delle possibilità di riesame previste dalla normativa.

17. Dichiarazione collettiva dei Popoli europei

I sottoscrittori della presente denuncia dichiarano di condividere il principio secondo cui la sicurezza economica, industriale e strategica dell'Europa deve essere compatibile con la tutela della vita, della salute, dell'ambiente e della dignità delle comunità.

Nessun progetto industriale, per quanto strategico, può essere sottratto alla verifica scientifica, alla trasparenza amministrativa, alla partecipazione pubblica e al rispetto delle norme applicabili.

I Popoli europei non chiedono l'arresto indiscriminato dello sviluppo industriale, ma uno sviluppo fondato sulla responsabilità, sulla conoscenza scientifica, sulla prevenzione e sulla giustizia ambientale.

La presente iniziativa intende affermare che:

- la salute pubblica non è una variabile sacrificabile;
- l'ambiente non è una risorsa priva di valore economico e sociale;
- la sicurezza degli approvvigionamenti non può prevalere automaticamente sui diritti fondamentali;
- le comunità interessate devono essere ascoltate prima delle decisioni che incidono sul loro territorio;
- chi trae beneficio economico da un'attività deve assumersi le responsabilità previste dalla legge;
- la prevenzione è preferibile alla bonifica;
- la trasparenza è condizione essenziale della fiducia pubblica;
- le generazioni future hanno diritto a un ambiente non compromesso da rischi evitabili.

La partecipazione dei Popoli europei aderenti al SIPSE conferisce alla presente iniziativa una dimensione collettiva e transnazionale, nel rispetto della libertà individuale di adesione e delle competenze delle istituzioni democratiche.

18. Formula conclusiva JUS COGENS ERGA OMNES

JUS COGENS ERGA OMNES – SIPSE

La presente denuncia-esposto viene presentata in nome dei principi universali di tutela della persona umana, della dignità, della salute, dell'ambiente e della responsabilità intergenerazionale, richiamando le norme imperative del diritto internazionale generale nei limiti del loro effettivo riconoscimento e gli obblighi internazionali dovuti alla comunità internazionale nel loro ambito di applicazione.

Si chiede alle istituzioni europee, nazionali e territoriali di agire secondo legalità, trasparenza, prevenzione, precauzione, proporzionalità, cooperazione internazionale e responsabilità ambientale.

Si chiede che nessuna decisione definitiva o attività potenzialmente irreversibile venga sottratta alla verifica delle condizioni ambientali e sanitarie, alla conoscenza pubblica dei rischi e alla partecipazione effettiva delle comunità interessate, nei casi e secondo le procedure previste dalla legge.

Si afferma il diritto dei Popoli europei di partecipare, attraverso gli strumenti democratici e giuridici disponibili, alle decisioni che possono incidere sulle condizioni di vita, sulla salute collettiva, sulle risorse naturali e sul futuro dei propri territori.

La sicurezza economica deve essere compatibile con la sicurezza umana. La strategia industriale deve essere compatibile con la giustizia ambientale. Il progresso deve essere compatibile con la dignità della persona e con i diritti delle generazioni future.

PAX NON ABSENTIA BELLI SED PRAESENTIA IUSTITIAE.

ALLEGATO A – ADESIONE INTERNAZIONALE DEI POPOLI EUROPEI

JUS COGENS ERGA OMNES – SIPSE

Dichiarazione di adesione alla denuncia-esposto internazionale per la tutela di Porto Marghera, della Laguna di Venezia e della salute pubblica

Il sottoscritto, in qualità di cittadino, residente, lavoratore, rappresentante di un'associazione o aderente a un'organizzazione, dichiara di sostenere la presente iniziativa per la trasparenza, la prevenzione, la tutela ambientale e sanitaria e l'adozione di adeguate garanzie economiche.

Dichiara di condividere le richieste formulate nel documento e autorizza l'inserimento della propria sottoscrizione nell'elenco dei sostenitori, secondo le modalità di trattamento dei dati personali preventivamente comunicate.

Dati del sottoscrittore

Nome e cognome: _____

Comune: _____

Paese europeo: _____

Organizzazione o associazione, se presente: _____

Qualifica o funzione, se pertinente: _____

Firma: _____

Data: _____

La partecipazione può avvenire a titolo individuale oppure, ove esista un mandato valido, in rappresentanza di un'associazione o organizzazione.

19. Adesione dei Popoli europei attraverso il SIPSE

Si propone di raccogliere le adesioni per Paese, mantenendo un registro separato e verificabile delle sottoscrizioni.

Le seguenti aree di partecipazione sono indicate come ambito di apertura dell'iniziativa, non come dichiarazione di adesione già avvenuta:

- Popolo Veneto;
- Popolo Italiano;
- Popolo Austriaco;
- Popolo Tedesco;
- Popolo Francese;
- Popolo Sloveno;
- Popolo Croato;
- Popolo Greco;
- Popolo Spagnolo;
- Popolo Portoghese;
- Popolo Belga;
- Popolo Olandese;
- Popolo Lussemburghese;
- Popolo Irlandese;
- Popolo Danese;
- Popolo Svedese;
- Popolo Finlandese;
- Popolo Estone;
- Popolo Lettone;
- Popolo Lituano;
- Popolo Polacco;
- Popolo Ceco;
- Popolo Slovacco;
- Popolo Ungherese;
- Popolo Rumeno;
- Popolo Bulgaro;
- Popolo Cipriota;
- Popolo Maltese;
- Popolo e comunità degli altri Paesi europei che intendano aderire.

Ogni adesione dovrà essere registrata senza attribuire a un singolo sottoscrittore il potere di rappresentare un intero Popolo o uno Stato.

ALLEGATO B – RACCOLTA DELLE SOTTOSCRIZIONI

Registro internazionale delle adesioni

N. Nome e cognome Paese Comune Firma Data

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

Il registro potrà essere integrato con ulteriori pagine e con moduli nazionali tradotti nelle lingue dei Popoli aderenti.

Tutela dei dati personali: prima di avviare la raccolta effettiva delle firme, il promotore dovrà pubblicare un'informativa conforme al Regolamento (UE) 2016/679 (GDPR), indicando titolare del trattamento, finalità, base giuridica, destinatari, tempi di conservazione, diritti degli interessati e modalità di esercizio. Le firme e i dati personali non dovranno essere diffusi pubblicamente senza una specifica base giuridica.

ALLEGATO C – DOCUMENTAZIONE TECNICA DA RICHIEDERE

Per rendere la denuncia verificabile e scientificamente robusta, si richiede di acquisire e allegare progressivamente:

27. progetto tecnico generale dell'hub;
28. planimetrie e destinazioni d'uso delle aree;
29. elenco dei materiali e dei codici identificativi;
30. schede di sicurezza e certificati di analisi;
31. quantità massime stoccabili;
32. descrizione dei processi e delle operazioni previste;
33. eventuale elenco dei reagenti;

34. bilancio di massa dei materiali;
35. bilancio idrico;
36. bilancio energetico;
37. inventario delle emissioni;
38. piano di gestione delle acque meteoriche;
39. piano di gestione dei rifiuti;
40. piano di emergenza;
41. valutazione del rischio industriale;
42. documentazione relativa alla normativa Seveso, ove applicabile;
43. valutazione di impatto ambientale, ove richiesta;
44. eventuale valutazione di incidenza, ove richiesta;
45. eventuale autorizzazione integrata ambientale, ove richiesta;
46. caratterizzazione delle matrici ambientali;
47. valutazione di impatto sanitario;
48. analisi del rischio radiologico, ove pertinente;
49. studio degli effetti cumulativi;
50. piano di monitoraggio indipendente;
51. piano di dismissione e ripristino;
52. documentazione relativa alle garanzie finanziarie.

20. Riferimenti normativi e documentali essenziali

La denuncia dovrà essere accompagnata, nella trasmissione ufficiale, dai testi normativi e dagli atti amministrativi pertinenti. Si indicano come riferimenti principali:

- Carta delle Nazioni Unite.
- Dichiarazione universale dei diritti umani.
- Patto internazionale sui diritti civili e politici.
- Patto internazionale sui diritti economici, sociali e culturali.
- Convenzione di Aarhus.
- Convenzione europea dei diritti dell'uomo.
- Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea.
- Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, articoli 11, 191 e 192.
- Regolamento (UE) 2024/1252 sulle materie prime critiche.
- Direttiva 2011/92/UE sulla valutazione dell'impatto ambientale, come modificata.
- Direttiva 2001/42/CE sulla valutazione ambientale strategica.
- Direttiva 2010/75/UE sulle emissioni industriali, come modificata.
- Direttiva 2012/18/UE sul controllo del pericolo di incidenti rilevanti connessi con sostanze pericolose.
- Direttiva 2004/35/CE sulla responsabilità ambientale.
- Direttiva 2000/60/CE quadro sulle acque.
- Direttiva 2008/98/CE sui rifiuti.
- Regolamento (CE) 1907/2006 (REACH).
- Regolamento (CE) 1272/2008 (CLP).
- D.Lgs. 152/2006, per la normativa ambientale italiana.
- D.Lgs. 81/2008, per la tutela della salute e sicurezza sul lavoro.
- Costituzione della Repubblica italiana, articoli 9 e 32.
- Convenzione UNESCO sul patrimonio mondiale, per gli aspetti applicabili a Venezia e alla Laguna.

Fonti documentali già individuate per l'avvio dell'istruttoria:

7. Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale, comunicazione del 19 novembre 2026 sul via libera europeo al deposito di terre rare a Porto Marghera: Comunicazione dell'Autorità portuale.
8. Invest in Italy – MIMIT, comunicazione del 19 novembre 2026 sul primo hub europeo di stoccaggio strategico delle materie prime critiche: Comunicazione istituzionale sul progetto.
9. Regolamento (UE) 2024/1252, testo ufficiale EUR-Lex: Regolamento europeo sulle materie prime critiche.
10. UNECE, testo della Convenzione di Aarhus: Convenzione di Aarhus.
11. Commissione europea, informazioni sui diritti di partecipazione e accesso alla giustizia ambientale: Aarhus e Unione europea.
12. Corte internazionale di giustizia, parere consultivo del 23 luglio 2025 sugli obblighi degli Stati in materia di cambiamento climatico: Parere consultivo della Corte internazionale di giustizia.

Sottoscrizione istituzionale

JUS COGENS ERGA OMNES

SIPSE – Sistema delle Istituzioni dei Popoli per la Sovranità Economica

Promotori dell'iniziativa: JUS COGENS ERGA OMNES – SIPSE – Popoli europei aderenti e sottoscrittori.

Segreteria organizzativa: da indicare nell'atto definitivo di deposito.

PEC di riferimento del promotore: statovenetoinautodeterminazione@pec.it

Sito istituzionale: www.statovenetoinautodeterminazione.org

Luogo: Venezia – Porto Marghera.

Data: 24 novembre 2026.

E-Mail: ambasciatore.sv@statovenetoinautodeterminazione.org

E-Mail: procuragenerale@statovenetoinautodeterminazione.org

E-Mail: comitatoliberazionenazionaleitaliano@pec.it

E-Mail: statovenetoinautodeterminazione@pec.it

E-Mail: confederazionestatiunitideuropa@pec.it

E-Mail: cancelleria@statovenetoinautodeterminazione.org

E-Mail: ufficioprotocollo@statovenetoinautodeterminazione.org

E-Mail: segreteriagenerale@statovenetoinautodeterminazione.org

E-Mail: corteinternazionaleaut.popoli@statovenetoinautodeterminazione.org

Sito Istituzionale: https://sipsesovereign.org/

Sito Istituzionale: https://statovenetoinautodeterminazione.org/

Sito Istituzionale: https://comitatoliberazionenazionaleitaliano.org/

For the General Assembly of SIPSE



Franco Paluan
Head of the Savi – Venetian State in Self-Determination
Responsible for the legal and technical functions of SIPSE

Registrato File
ESPOSTO MARGHERA TERRE RARE
25/11/2026 11:50:40
0.01 ZECCHINO
FROM:
3P8VN8uzJsZJk23urkxdLFoHCbEjSsDdL3T
TO:
3P8VN8uzJsZJk23urkxdLFoHCbEjSsDdL3T
Message:
ESPOSTO MARGHERA TERRE RARE, SHA256:
1441900348e0254ad9d33c3a338577da3771c6b41f75ac46d7b136ebae37f002
TX: Guardala con l'explorer
(https://wavesexplorer.com/tx/HsPcsV5EEySUQrHppAEJcfAgeASPn4q5wYdH9M6gPpza)
Fee:0.05 ZECCHINO